

Citoyenne Démocratie



vous propose

X11- **Démocraties Directes** invite...

Léo Girod

Le militantisme démocrate à 360 degrés...

Mercredi 4 décembre - 21h00

co-hôtes

X11 – Démocraties Directes, à l'écoute des modèles...

Émission du 04/12/2024 sur DDs TV
<https://democratiesdirectes.org/index.php/dds-tv>

Verbatim total transcrit par IA

[Intervenant 3] (0:00 - 0:38)

Vous savez, parfois on n'est pas préparé pour l'adversité. Quand ça se passe, on est parfois touché. On ne sait pas exactement comment le gérer quand ça arrive.

Parfois on ne sait pas ce qu'il faut faire quand l'adversité s'accroche. Et j'ai de l'advice pour tous. J'ai reçu ça de notre pianiste Joe Zabinou, qui a écrit ce morceau.

Et ça ressemble à ce que vous devez dire quand vous avez ce genre de problème. C'est appelé... Merci.

Merci.

[Intervenant 2] (0:39 - 0:40)

Merci.

[Intervenant 3] (1:04 - 6:04)

Bien, bonsoir à tous. Nous allons donc assister au X11 aujourd'hui déjà. Ça va vite.

Demain, le X20, j'expliquerai pourquoi. Parce que ça a semblé te perturber beaucoup, mon cher comte. Je vais t'expliquer pourquoi on passe de X11 à X20.

De cette façon un peu bizarre. Avant de commencer de présenter notre invité, je voulais juste rappeler nos règles habituelles. On doit avoir une petite latence, je suppose.

Je ne sais pas si c'est lié à la latence ou est-ce que c'est lié éventuellement au fait que X, ce soir, avec cette actualité débordante, il y a à peu près 7 à 8 spaces d'actualités qui sont ouvertes en même temps. Je vous remercie, c'est enregistré. Et vous pourrez réécouter les émissions dédiées à Léo Giraud à la fois sur X, un peu différé dans les heures où ça clôture, et aussi sur notre site internet democracydirect.org.

Démocratie et direct avec DLS, c'est bien entendu. Je vais rappeler tout de suite et très rapidement le déroulé et les règles de ces émissions, donc la sexualité, la santé, la religion, et le vote pris à rester dans la sphère privée, la polémique stérile, les attaques personnelles, les procès d'intention, n'ont pas leur place dans cette agora, et par l'effort, les insultes, les propos repréhensibles, légalement, bien entendu, les trolls sont immédiatement sonnés par une exclusion. Néanmoins, aucune censure d'expression ne sera pratiquée dans le respect de la législation en cours, l'opposition bienveillante, la critique constructive et respectueuse, la divergence d'opinion sont vivement encouragées.

En clair, le savoir-être et le savoir-vivre sont au service du savoir-faire. La citoyenneté est un état transversal, nous plaçons à le répéter, de notre humanité que nous devons développer avec nos petites neurones et nos petits bras musclés. Durée maximum de ce papeau consulté avec l'invité, on sait, Léo Giraud, pardon, assez polix, à l'instar d'Étienne Chouard, plus ou moins trois heures, en règle générale, on ne dépasse pas les nuits.

Nous préconisons à l'invité de potentiellement aller épingler les ressources qu'il désire et à laisser ainsi la bulle aux auditeurs et aux intervenants. Nous vous invitons éventuellement à vous munir d'un bloc-note physique ou numérique pour préparer vos questions, en plus de vos témoignages éventuels. Nous vous demandons d'éteindre, c'est important, vos micros lorsque vous ne parlez pas afin d'éviter des perturbations sonores et d'oreiller les oreilles de tous les auditeurs et des intervenants.

On tend à ne pas couper la parole aux intervenants comme aux auditeurs questionnant afin de favoriser un confort d'écoute et une compréhension optimale. Vous devenez maintenant intervenant à vos demandes et non pas automatiquement afin que vous puissiez augmenter vos droits vers le stade d'auditeur à intervenant. Et si vous entendez une petite cloche, c'est que vous avez enfin une de ces règles et qu'il va falloir rentrer dans le droit chemin.

Je m'étais engagé, donc je m'y tiens, un petit ponce-bête, comme à chaque fois jusqu'à la date butoir. Nous vous invitons tous à signer la pétition pour le RIC et le référendum sur le site espoirthieric.fr qui sont les deux pétitions qui ont déjà dépassé les 3000 signataires ou 4000 presque, il me semble, et que nous devons déjà atteindre les 5000, même si on sait tous, plus ou moins, et d'ailleurs Étienne Chouard s'était vraiment positionné là-dessus, que, in fine, ça ne sert à rien, comme le RIC institué par notre ex-président Nicolas Sarkozy, ça existe, mais ça ne sert à rien. En tout cas, c'est pas bien grave.

Bon, nous allons présenter notre intervenant, Léo Giraud, alors Léo Giraud fait partie entre guillemets, sans vouloir porter préjudice à son image, de ces anonymes qui finissent par se faire un nom à force de travailler à la fois dans l'ombre et parfois dans la lumière, c'est un militant démocrate de longue date, il est totalement autodidacte, investi dans des activités bénévoles et dans des domaines aussi différents que le droit constitutionnel, la rédaction collaborative et l'indépendance collective.

Il se consacre aujourd'hui à temps plein, il faudra qu'il nous explique au nombre collectif au sein duquel il mérite, spécialisé notamment en gestion de groupe, stratégie et communication numérique, il met ses compétences au service des causes qui lui tiennent à cœur, vous avez

compris, Léo Giraud, c'est un noble cœur, il met ses compétences au service des causes qui lui tiennent à cœur, notamment le référendum d'initiative citoyenne et autres processus constituants populaires.

Son objectif principal est de faire du citoyen un législateur, dont Atte, il participe à différents travaux et ateliers autour du RIC, il est membre du conseil d'administration d'Article 3, site très intéressant que je vous invite à aller consulter, organisateur des ateliers constituants hebdomadaires de Mumble Constituant et il est administrateur de sites comme ric-france.fr, le-démocrate.fr, culture-ric.fr, mouvement-constituant-populaire.fr, chouard.org, espoir-ric.fr. Ouf, Léo Giraud, bonsoir et comment on va se tutoyer et comment arrives-tu à concilier tout ça et à dormir un petit peu ?

[Intervenant 1] (6:05 - 6:06)

Bonsoir à tous, on m'entend bien.

[Intervenant 3] (6:07 - 6:08)

Parfaitement.

[Intervenant 1] (6:09 - 7:20)

Eh bien, je ne dors pas souvent, beaucoup, c'est vrai, j'ai des périodes où je dors assez peu, il y a des périodes où je me rattrape, donc ça se passe plutôt bien. Donc, oui, le parcours est plus ou moins dit, je n'ai plus rien à dire. Donc, en ce moment, moi je suis principalement sur le référendum d'initiative citoyenne en matière constitutionnelle, dont il a souvent été question ici, je crois, et je travaille également sur les deux pétitions qui viennent d'être citées.

Mais, en fait, je viens d'ailleurs, si je peux dire ça comme ça, et c'est ça que j'ai d'expliquer un petit peu ce soir, comment est-ce que, partant à la base du principe simple que les citoyens devaient être le législateur, j'en arrive à une solution intermédiaire, mais qui me semble plus stratégique et opportune à l'instant T. Alors, je ne sais pas comment on va arriver jusque-là. Effectivement, on n'a pas préparé grand-chose.

Et j'avais une petite question, c'est l'histoire de l'épingle. Je ne connais pas l'histoire de l'épingle.

[Intervenant 3] (7:21 - 7:26)

Ah, c'est bien ce qu'il va se faire à dire de t'expliquer tout ça. C'est lui le co-auteur et l'animateur principal.

[Intervenant 2] (7:28 - 8:29)

Je vais d'ailleurs prendre un petit point technique, puisque le space de ce soir, malheureusement, n'a pas la bulle. Donc, habituellement, en bas à droite, il y a une bulle dans laquelle les auditeurs, les amants et l'intervenant principal peuvent publier ce qu'ils souhaitent. Et donc, chacun peut publier ce qu'il souhaite.

Là, la bulle n'est pas là, mais il est possible d'épingler tout en haut des publications. Donc, c'est très simple, les hauts et les intervenants, qu'il vient de comprendre que seuls les intervenants peuvent épingler sur le space. Si tu as une publication, une note, une référence, un lien que tu veux partager, tu vas sur cette publication, cette note, cette référence que tu as partagée, et tout à droite de ta publication, tu as une flèche qui monte vers le haut, tu cliques dessus et tu vas aller cliquer sur le lien qui est tout en haut, où il y aura écrit XII NéoGyro.

En appuyant sur ce lien, tu vas partager sur ce space le lien que tu voulais nous partager. C'est ça épingler. Ce qu'on appelle épingler, c'est en fait faire affiler au du space les postes que tu as

pu faire précédemment.

[Intervenant 1] (8:30 - 8:32)

Donc, c'est le partager via...

[Intervenant 2] (8:33 - 8:57)

... sur ordinateur, ça s'appelle partager. Effectivement, sur téléphone, je vais y aller tout de suite pour voir ce que ça donne.

Si tu fais ça, oui, c'est partager le poste, et puis tu as tout en haut le nom du space sur lequel nous sommes, X11 NéoGyro. En appuyant dessus, tu vas directement épingler ce poste-là. Si c'est clair sur ce...

[Intervenant 3] (8:58 - 9:36)

Je le vois pas, mais c'est pas bien grave. Je ressens. Ça me fait penser qu'on va finir par faire un petit tuto qu'on enverra aux invités, parce que je ne pensais pas que Néo serait confronté à ce genre de problème.

Peu importe, éventuellement, si tu as des choses à nous faire passer, les faire passer si tu veux en copier-coller par Discord, et je m'en occuperai si ça t'intéresse, puisque on est en contact aussi par Discord, et je vais l'ouvrir en même temps. Bref, peu importe. Première question te concernant, Néo, puisque tu es quand même dans une démarche complètement juridique.

Quelle est ta formation initiale ?

[Intervenant 1] (9:36 - 10:16)

Ma formation initiale, c'est d'avoir arrêté l'école à 16 ans, de... de m'être rendu compte au bout de deux ans que ce serait bien que je finisse mes études quand même, donc filière littéraire. Après le bac, je me suis dit, bon, on va aller à la fac, puis j'ai très vite compris que c'était pas pour moi ce machin.

Puis, un peu plus tard, j'ai fait un BTS en architecture d'intérieur. Et je me suis reconverti un peu plus tard encore en médiation culturelle, donc accueil du public et gestion d'événements.

[Intervenant 3] (10:18 - 10:34)

Oui, alors quand tu dis effectivement que tu es autodidacte, tu es un autodidacte complet, et tu as repris ton processus d'études en suivant. Est-ce qu'à un moment donné, donc, tu as fait de la formation juridique, ou là aussi ça a été un apprentissage en tant qu'autodidacte complet ?

[Intervenant 1] (10:35 - 12:05)

Non, c'est vraiment sur le tas. De toute façon, c'est comme ça que je conseille de s'attaquer à la chose, à moins qu'on soit un bureaucrate né, mais le droit, si on aborde ça, et encore plus le droit constitutionnel, si on aborde ça par les écoles, par exemple, quand je parle à des amis juristes, quand je leur parle de droit constitutionnel et que je leur dis que ça fait partie de mes hobbies, ils ne comprennent juste pas. Ils en ont un très mauvais souvenir.

Alors que pour moi, le droit constitutionnel, c'est un truc fantastique, tout simplement parce que j'en ai une approche qui est de l'ordre de la compréhension et de la hiérarchisation de la société, et ça crée une image par l'utilité, alors dans mon cas aussi par le manque, par le fait de vouloir avoir le pouvoir constituant, de vouloir qu'on l'ait tous, mais donc ouais, c'est vraiment autodidacte au sens, c'est même pas je me suis formé au droit, c'est je me suis formé au fur et à mesure des besoins.

D'ailleurs, à l'heure actuelle, je n'ai toujours pas lu toute la constitution, il me manque probablement encore deux, trois articles, parce que simplement je lis les articles dont j'ai besoin, mais j'ai lu pas mal de constitutions étrangères aussi, parce que ça m'intéresse de manière globale, et donc je conseille aux gens de ne pas se faire peur avec le droit, et simplement de s'intéresser aux parties qui nous intéressent quand on en a besoin, et pas essayer de se forcer des textes de droit, parce que ça je comprends que ça fasse un peu mal à la tête.

[Intervenant 3] (12:07 - 12:31)

Donc du coup, autre question qui vient tout à fait naturellement, quand il a fallu que tu choisisses entre la pilule rouge et la pilule bleue, quel a été ton morphéus à toi, et quel a été l'élément déclencheur qui a fait qu'à un moment donné, tu t'es senti le besoin à période de devenir un citoyen constituant, ou du moins de te pencher sur cette problématique ?

[Intervenant 1] (12:31 - 15:08)

En fait, j'ai pris une claque, c'était quand j'avais arrêté l'école, je bossais à l'époque dans une boîte de décoration, et donc est arrivé le fameux 21 avril 2002, avec Le Pen qui se retrouve face à Chirac au second tour, et là l'arnaque m'a sauté aux yeux en fait, j'ai pas eu le choix entre pilule rouge ou pilule bleue, il y a eu une énorme pilule rouge qui m'a giflé, et donc j'ai compris que le soi-disant suffrage universel uninominal à deux tours était une arnaque sans nom, et de fil en aiguille j'ai compris qu'en fait il n'y avait pas que ça qui était une arnaque, mais qu'en fait on vivait dans une arnaque je me suis pris la pilule avant de comprendre la matrice mais vraiment c'est vraiment là que ça a commencé et puis après il a fallu que ça germe ça a mis longtemps 2005 j'avais même pas le droit de vote j'avais été manifesté contre Chirac en 2002, je m'étais bien marré pour faire en sorte que les gens qui votaient Chirac parce qu'ils ne voulaient pas de Le Pen envoient le bulletin de Le Pen à l'Elysée puisque c'est gratuit d'écrire à l'Elysée et donc c'était ma seule action j'avais 17 ans 16 ans et demi à l'époque et puis après il y a eu 2005 le référendum 29 mai le jour de mon anniversaire, le jour de mes 20 ans et là je me suis dit ouais c'est sympa le référendum c'est beaucoup mieux que que l'élection foireuse à deux tours où on doit mettre le nom du gars le plus connu et le moins détesté dans une urne donc je me suis dit ouais référendum c'est assez chouette et puis 2007 il y a eu Sarkozy Sarkozy dans son programme il y avait le fait de il y avait les traités européens même si c'était plus une constitution européenne c'était quand même des traités qui ressemblaient de très près et donc la fameuse trahison et là je pense que j'ai pris la même, c'est la deuxième pilule, celle que tout le monde a prise je crois, c'est le moment où on s'est dit ah ouais en fait il n'y a pas de démocratie dans ce pays et puis après ça s'est fait de fil en aiguille on va dire que c'est en 2012 que ça a vraiment commencé lorsque j'ai commencé à me mettre en contact avec d'autres militants par l'intermédiaire de Facebook qui à l'époque était encore une plateforme on va dire acceptable

[Intervenant 2] (15:11 - 15:45)

Bonsoir Bonsoir Léo C'est d'ailleurs assez amusant parce que moi c'est pareil l'élection de 2002 a été une sorte d'électro-choc la question qui me vient avant de peut-être faire circuler la parole, la première question qui me vient c'est quand tu as pris conscience justement de l'escroquerie qu'est-ce que tu as voulu initier parce que finalement tu es très vite devenu actif si j'ai bien compris, tu as cherché des solutions et donc quelle a été ta première idée en termes de solutions ?

[Intervenant 1] (15:45 - 17:20)

Le tirage au sort en fait j'ai découvert un petit peu donc je me suis beaucoup intéressé à tout ça vu que j'étais sur la problématique de l'élection l'idée c'était donc mais par quoi on peut remplacer une élection ça paraît irremplaçable surtout quand on nous a martelé la tête sur le

fait que c'était ça la démocratie et j'ai rencontré à l'époque notamment donc c'était François Hamon-Riche qui était candidat à l'élection présidentielle qui avait développé un truc qui s'appelait la clérocration qui est donc le clérotarion c'est la machine à tirer au sort chez les grecs et donc la clérocration c'est quelque chose qui remplacerait la république avec un système qui comporterait du tirage au sort il n'avait pas eu ses parrainages en 2007 et donc je me suis dit on va essayer d'aider ce monsieur, ça ne va pas donner grand chose finalement en même temps j'ai découvert Étienne Chouard Yvan Bachaud Patrice Weigel qui travaillait lui déjà sur le RIC et puis après j'ai fait ma tambouille à partir de tout ça en sachant que très vite je me suis axé sur les processus constituants quels qu'ils soient, m'intéresser à comment on reprend la main sur la constitution, ça c'est venu très rapidement

[Intervenant 2] (17:23 - 18:29)

Oui, en sachant que je vais justement faire en quelque sorte une scission de la réflexion c'est à dire que le tirage au sort et c'est assez amusant parce que j'en ai parlé avec ma fille cet après-midi qui avait des preuves de mathématiques sur les probabilités et on en est venu à parler de cela le principe du tirage au sort est le moyen effectivement de rendre plus juste l'utilisation des représentants le RIC c'est le moyen de redonner un pouvoir au peuple sur le contrôle en fait des représentants, qu'ils soient tirés au sort ou non, et le principe constituant c'est le moyen donné au peuple de définir les règles du jeu quand on prend ces trois principes que tu as abordés actuellement si j'ai bien compris dans ton cheminement tu pars d'abord du tirage au sort, ensuite tu abordes la question du RIC ou en tout cas de ces principes là et enfin tu arrives à la perspective de la constituante aujourd'hui avec le recul qu'est-ce qui est pour toi prioritaire dans ce que l'on doit réussir à transmettre à l'ensemble de nos concitoyens dans l'urgence, dans le principe d'urgence

[Intervenant 1] (18:29 - 21:59)

alors juste une rectification sur la constituante attention parce qu'on entend par constituante, pour la plupart des gens ça veut quand même dire l'élection d'une assemblée ou le tirage au sort d'une assemblée, le processus constituant c'est plus large ce qui en gros moi c'était les deux en même temps, c'est pour ça que je peux pas vraiment délier les deux c'est à dire que j'avais trouvé que l'élection en tout cas une éliminale à deux tours c'était pas bien et que le référendum c'était bien et donc je voulais faire moins de l'un et plus de l'autre, et donc je réfléchissais à tout ça maintenant la priorité donc moi je vais dire la priorité de nos jours c'est pour moi la stratégie du petit pas on appelle souvent comme ça en sociocratie moi je me méfie du tout ou rien parce que quand on demande tout on n'a rien, donc comme je disais à la base moi c'est faire du citoyen le législateur mais que fait-on dans une société où le citoyen ne veut pas être le législateur il veut bien droit de légiférer il veut bien droit d'empêcher de légiférer, mais il ne veut pas être le législateur. Dans une démocratie on ne peut pas empêcher la majorité de fonctionner comme elle l'entend si la majorité ne veut pas d'un système par exemple un système d'assemblée locale dans tous les lits où les gens feraient de la démocratie à longueur de journée et consacrerait leur vie à la politique s'ils n'en veulent pas qu'est-ce qu'on fait donc dans la stratégie du petit pas il faut un petit pas mais il faut que ce soit un grand pas donc c'est un petit grand pas on parlait en 2014 lors de nos réunions RCCD Réunion des Collectifs Citoyens Démocrates on avait réuni plein de gens et on cherchait ce qu'on a appelé le plus grand petit dénominateur commun et donc c'est un petit pas qui est un grand pas parce qu'il ne s'agit pas d'obtenir des miettes ça serait une perte de temps voire même ce serait contre-productif au niveau stratégique il s'agit d'obtenir l'essentiel mais d'une manière où il y aurait l'acceptation des gens par exemple là aujourd'hui si je défends un système une société où tous les représentants sont tirés au sort et que j'essaie d'expliquer ça à la population elle va me dire on n'en veut pas de ton truc et je l'ai souvent essuyé ce truc là oui c'est très bien tes arguments sont très bien mais juste moi j'ai pas envie de faire ça et puis les autres ils disaient pareil moi j'ai pas envie de faire ça donc je me dis que l'appétit vient en mangeant et que c'est

en forgeant qu'on devient forgeron et qu'il faut y aller avec un petit pas qui correspond à la volonté ultra majoritaire il se trouve qu'en 2014 lors de ces réunions comme ce qui peut se passer aujourd'hui et ce qu'on peut voir à travers nos différents sondages c'est que c'est le RIC qui l'emporte haut la main mais comme je disais le plus petit pas c'est le RIC mais il faut que ce soit un grand pas quand même il faut que ce soit le RIC qui permet soit d'obtenir les autres RIC soit de mettre en place d'autres procédures démocratiques et surtout qui nous garantissent de ne pas perdre la main en cours de route donc le RIC constituant et le référendum obligatoire pour toute révision constitutionnelle qui correspond aux deux pétitions qui circulent à l'Assemblée en ce moment

[Intervenant 2] (22:02 - 23:21)

Oui donc d'ailleurs c'est intéressant ce dont tu as parlé c'est-à-dire qu'effectivement vouloir Stéphane et moi sommes plutôt des systémistes et donc c'est vrai qu'on a une vision qui est très globale mais on a constaté, je pense, tous les mois que le faire accepter par la population n'est pas aisé voire même impossible et qu'effectivement il va falloir fonctionner par le principe du petit pas et d'ailleurs c'est amusant puisque je vois Fred le parisiaste avec qui on a abordé dernièrement la différence entre la révolution et l'involution et que c'est par ce principe d'involution que nous serons plus très certainement en mesure de changer les choses et donc du coup pour synthétiser un petit peu ton explication c'est qu'il va être plus facile de faire accepter l'idée du RIC parce que celle-ci a déjà été un petit peu plus travaillée au sein de la population permettant justement en quelque sorte d'avancer sur le principe de constituante et là on pourra aller plus en profondeur puisque toi tu parles de deux modes généraux de constituante mais justement Stéphane et moi pensons qu'il en existe d'autres et pas simplement les assemblées ou un tirage au sort d'un cortège constituant en quelque sorte et pour finalement tu penses toi qu'une constituante qui amènerait un système viable devrait promouvoir le principe du tirage au sort donc en fait si on prend la chronologie de la mise en place des solutions on a le RIC puis la constituante à travers le RIC constituant puis le tirage au sort c'est bien ça ?

[Intervenant 1] (23:21 - 23:26)

Moi je ne me mets pas à la place de ce qu'une assemblée constituante devrait décider

[Intervenant 2] (23:27 - 23:54)

Non mais je parle pour toi là c'est pas la population qu'on a invitée c'est Léo Giraud et c'est intéressant de savoir qu'elle est effectivement on ne doute pas de ta vision démocrate qui respecte le choix populaire et la volonté souveraine de l'ensemble de tes concitoyens mais c'est aussi intéressant de savoir, parce que tu as parlé du tirage au sort qui était venu dès moi je suis dès 2002 sur une autre direction et donc c'est intéressant de savoir quel est ton cheminement personnel en tant que partie composante de cette citoyenneté

[Intervenant 1] (23:54 - 24:34)

Moi comme j'ai dit c'est faire du citoyen le législateur à la base le seul législateur donc tous les citoyens après peut-être qu'à l'instant T c'est pas possible peut-être qu'il faut attendre un stade de robotisation et un niveau d'intelligence artificielle permettant une société qui fonctionnerait comme ça mais pour moi les élus les campagnes et tout ça c'est quelque chose qu'on accepte faute de mieux en tout cas c'est mon cas

[Intervenant 2] (24:34 - 25:34)

Faute de mieux ou faute de conscience d'un mieux libre ça c'est aussi je pense quelque chose qui est très important c'est que tu l'as dit on a une très grande proportion de la population qui est totalement désintéressée on a aussi je pense une portion de la population non négligeable qui est mal informée et à qui on a renseigné depuis tout petit qu'il vivait en démocratie et quand

tu as le sentiment de vivre en démocratie tu ne te poses pas de la question de repenser la démocratie la démocratie est normalement une sorte de vision absolue donc est-ce que justement cette différence entre ceux qui comme nous ce soir nous prenons un petit peu la tête sur cette idée de comment faire émerger au sein de la population l'idée qu'il faille repenser notre système qui nous est présenté comme démocratique alors qu'en réalité c'est une république représentative comment faire en que nous puissions alors que le mot nous a été volé transmettre à nos concitoyens l'idée que nous ne sommes pas aujourd'hui en démocratie réellement et qu'il va falloir avoir un cheminement pour nous y

[Intervenant 1] (25:35 - 26:24)

amener Moi je n'ai jamais rencontré de difficulté à expliquer à quelqu'un qu'on n'était pas en démocratie limite la réponse que j'ai le plus souvent c'est oui bah je sais j'ai pas ce truc moi les gens qui pensent qu'on est en démocratie je sais pas je les rencontre rarement quand je tombe sur des gens de droite ils me disent c'est pas de la démocratie c'est du parlementarisme c'est de la merde quand je tombe sur des gens de gauche ils me disent que c'est pas de la démocratie, spitalisme, oligarchique machin et quand je tombe sur des riens qui s'en foutent les gens qui s'en foutent généralement ils me disent quelque chose qui ressemble à la démocratie c'est de la merde je dis simplement que c'est pas ça que j'entends par démocratie et puis après ils me comprennent très bien donc j'ai pas assez de difficulté

[Intervenant 2] (26:24 - 26:38)

Tu ne tombes jamais sur des personnes qui font l'amalgame entre l'existence d'une certaine liberté d'expression la démocratie, jamais tu rencontres des personnes qui disent bah attends si tu veux savoir ce que c'est une démocratie va voir ce qu'il se passe en Corée du Nord là tu as le droit de dire qu'on est pas en démocratie

[Intervenant 1] (26:38 - 26:41)

Les étudiants en école de commerce ceux-là ils m'ont traumatisé

[Intervenant 2] (26:43 - 28:12)

Ouais moi j'ai le sentiment qu'ils ne sont pas les seuls pour faire très simple j'ai le sentiment peut-être parce que tu es très ancré dans un écosystème qui est déjà éduqué moi je sais que cherchant à me confronter à ceux qui ne sont pas éduqués, je rencontre énormément de partisans politiques, quels que soient leurs bords qui considèrent qu'à partir du moment où ils peuvent défendre leur cause défendre leur positionnement, ils se sentent en démocratie et quand on leur fait comprendre que la démocratie c'est pas le le fait de pouvoir s'exprimer quant à l'idée que l'on voudrait ça mais c'est le fait de choisir ces lois et moi je prends souvent une métaphore que j'ai d'ailleurs désolé de faire un peu d'histoire personnelle mais j'en ai parlé avec ma fille pour bien lui faire comprendre en utilisant le principe du supermarché en lui expliquant que nous sommes dans un système où quand on va au supermarché on nous demande de choisir entre le caddie A, le caddie B et le caddie C chaque caddie étant déjà constitué et on ne peut pas modifier la constitution de ce caddie et donc j'ai le droit de choisir entre le caddie A qui peut comporter des produits qui me conviennent mais d'autres qui ne me conviennent pas et puis il y a des produits dans le caddie B qui ne sont pas dans le caddie A et dont j'aurai aussi besoin mais je dois faire un choix de caddie ça c'est ce qu'on nous présente comme étant la démocratie aujourd'hui alors que la vraie démocratie c'est moi qui dois constituer mon caddie je vais choisir chaque article que je veux mettre dans mon caddie ça c'est facile à comprendre, c'est pour ça que j'ai utilisé cette métaphore à chaque fois que j'ai été confronté à des personnes qui m'expliquaient que finalement tu peux choisir le parti de ceci ou le parti de cela tu as le droit de t'exprimer donc tu es en démocratie et ces personnes là je les rencontre très souvent malgré tout toi tu n'y es pas confronté

[Intervenant 1] (28:12 - 31:00)

c'est aussi une question de la manière dont on formule les choses par exemple dans les sondages souvent il ressort que il y a 70 à 80% des gens qui pensent que notre démocratie fonctionne mal alors moi quand je vois ça je me dis tu as dit quel pourcentage ? entre 70 et 80% des gens qui pensent que notre démocratie fonctionne mal donc il y a deux manières de voir ce chiffre soit c'est ça veut dire que les gens pensent qu'on est en démocratie puisqu'ils pensent qu'elle fonctionne mal soit il y a l'angle qui serait plus un angle dialectique en fait c'est oui mais si 80% des gens pensent que la démocratie fonctionne mal sommes-nous vraiment en démocratie ? parce que ça les gens l'entendent tout de suite quand on leur dit que tout le monde dit que la démocratie fonctionne mal est-ce que donc on peut vraiment dire que c'est une démocratie ? les gens ils ont tendance à comprendre tout de suite que si on trouve tout ce que ça ne fonctionne pas c'est que ça n'en est pas une maintenant moi dans la manière dont je l'aborde j'essaie de ne pas parler de démocratie je mets la démocratie je la compare à l'horizon plus on s'en approche plus elle s'éloigne c'est quelque chose qu'on peut viser c'est un objectif mais je préfère parler de procédure démocratique et pour les gens qui s'accrochent au mot démocratie parce qu'ils n'acceptent pas un régime aristocratique oligocratique oligarchique ou plutocratique ils veulent absolument que je raccroche le système dans lequel on est au mot démocratique je peux leur dire qu'on est dans un système électif à légitimité démocratique et si on utilise démocratique en tant qu'objectif dans les phrases pour désigner des parties de procédures ou des procédures complètes normalement on peut tous se comprendre parce que démocratie c'est un espèce de gros mot comme ça chacun met un peu sa définition derrière c'est le bazar il y a pire il y a république mais si on se contente de dire que cette procédure est démocratique et bien on peut expliquer pourquoi elle est démocratique si on considère qu'une procédure est peu démocratique par exemple l'élection il y a un côté démocratique dedans puisqu'il pourrait y avoir d'autres systèmes d'élections où c'est pas le peuple qui vote il pourrait y avoir des systèmes d'élections 100% indirects il pourrait y avoir des systèmes d'élections par vote censitaire que ce soit seuls les riches ou ceux qui payent une certaine quantité d'impôts qui votent etc donc il y a plein de systèmes d'élections encore moins démocratiques que le nôtre après c'est une question de comment est-ce qu'on amène les choses les gens bloquent sur des mots et moi j'essaie souvent de me débarrasser de ces blocages sur les mots ou alors il faut comme dirait Étienne qu'on se mette d'accord sur un lexique avant de se parler

[Intervenant 2] (31:02 - 31:28)

oui c'est très important d'ailleurs c'est ce qu'on fait on a déjà fait un premier atelier constituant avec Étienne sur le lexique en n'ayant fait que deux mots dont justement le mot démocratie qui est très important à définir parce que tant qu'on ne s'entend pas sur la définition de ce mot là il est effectivement difficile de se comprendre ensuite c'est pareil on pourrait d'ailleurs aborder s'il était nécessaire la question du terme de république dont tu as parlé comme quoi il serait simple je ne suis pas persuadé qu'il le soit

[Intervenant 1] (31:28 - 31:30)

il est encore pire

[Intervenant 2] (31:31 - 34:13)

ah d'accord ok bon c'est pas le propos par contre il y a quelque chose qui est intéressant c'est quand tu as dit que finalement assez sensible à ça quand tu dis qu'il y a 60-70% des gens qui considèrent que la démocratie en fait est défaillante pourtant on a eu une étude IFOP qui est parue il y a à peine un mois et demi et qui révélait que 25% des français considéraient que la démocratie était défaillante donc là on a quand même un détail qui est très important sur cette vision de cela et d'ailleurs ça avait été détourné par beaucoup de médias expliquant que les français pour 25% un quart des français ne croyaient pas en la démocratie carrément ils

veulent la dictature en tout cas pour ce qui est je parle pas des français c'était pas du tout le sens de cette étude c'est un sondage c'était une enquête d'opinion cette enquête de l'opinion révélait bien que un quart des français considéraient que la démocratie n'était pas suffisamment en quelque sorte ouverte à la population et était défailante les médias se sont arrêtés de ce principe là et plutôt que de dire que les français voulaient pour un quart d'entre eux plus de démocratie ils ont dit que un quart des français ne croyaient pas en la démocratie détournement des chiffres et des éléments et surtout des termes mais quand toi tu dis que finalement on a 60-70% des français qui pensent que la démocratie est défailante justement pour savoir de quels termes on parle s'ils considèrent ce qui au sens stricto sensu du terme et dont on a justement cherché à trouver la définition la plus précise possible il y a une semaine ou 15 jours avec Étienne nous ne sommes pas en démocratie et donc du coup ce qui est défailant c'est la république qui est un système dans lequel on a en fait un pouvoir qui est exercé par des représentants et pas par la population là oui on peut considérer qu'il y a une défailance et on le constate d'ailleurs ce soir pour ceux qui ne seraient pas informés qui vivraient dans une grotte sans aucun média le gouvernement a été levé on a donc le premier ministre qui a duré le moins longtemps, moi je crois que c'est 88 jours on a sur la dernière présidence qui dure depuis 7 ans un premier ministre tous les premiers ministres qui se sont succédés ont une durée de vie qui a été de plus en plus courte et là on en arrive à 88 jours et on est dans une situation où effectivement il est fort à parier que cela va encore dégrader la perception des citoyens de notre système.

Donc comment est-ce que l'on fait pour informer nos concitoyens que ce système n'est pas le seul possible qu'il va falloir repenser ce système de fond en comble mais en commençant par un principe d'involution c'est-à-dire par des petits pas comme tu le décrivais.

[Intervenant 1] (34:15 - 39:56)

Encore faut-il que ce soit nécessaire de les convaincre moi je me souviens d'un sondage c'était avant les années 2000 je crois, je pourrais le retrouver qui parlait de l'urgence de mener des réformes ça apparaît souvent dans le baromètre Savipov il y a deux éléments intéressants il y a la confiance dans les politiques donc la confiance dans les institutions la confiance dans les médias ça pourrait aller avec mais sont extrêmement faibles quand il y a 10 à 12% des gens qui ont confiance dans le président c'est que les institutions elles ne vont pas quand il y a 10 à 12% des gens qui ont confiance dans le parlement c'est que cette institution-là ne va pas non plus et donc le chiffre je ne me souviens pas exactement mais était très fort c'était de l'ordre de 80 à 90% des gens qui estiment urgent de mener des réformes des réformes plutôt institutionnelles donc plutôt des grosses réformes je n'ai pas l'impression qu'il faille les en convaincre du bien fondé de l'idée mais plutôt qu'il faut trouver la voie de la faisabilité c'est peut-être mon truc d'architecte mais l'étude de faisabilité elle est un peu bloquée on a tenté plein de choses et on tente encore plein de choses mais il n'y a aucune voie royale qui se dessine devant nous c'est pour ça que la stratégie des petits pas est intéressante il y a une stratégie des encore plus petits pas mon ami Pierre-Alain Bruché mamie de Suisse qui se bat pour la démocratie directe la préserver en Suisse et l'introduire en France, il a écrit un bouquin là-dessus lui il parle du chemin des bidons et ce chemin des bidons c'est peut-être pas du tout une voie royale, c'est plutôt la voie du clochard mais c'est la seule fonctionnelle qu'on ait devant nous et qui a apporté des preuves pour l'instant, donc des preuves bidons comme son chemin l'indique mais c'est en fait par exemple le référendum d'initiative dite partagée qui n'est ni un référendum ni partagée cette procédure là c'est un bidon sur un chemin des bidons sachant que c'est une promesse qui date de 88 de François Mitterrand qui a été mise en application il y a quelques années sous une forme largement détruite notamment par Balladur entre temps et en fait obtenir des petites réformes on a vu qu'il y avait un chemin possible et si on arrivait à obtenir des petits gains par exemple, il y a quand même Edlip qui a proposé qu'on abaisse le seuil de 4,7 millions en gros à 1 million c'était une proposition de Macron je pense mais bon, déposée par Edouard Philippe

qu'on ajoute un titre dans la constitution qui s'appelle de la citoyenneté où on intégrerait des assemblées tirées au sort qui ne seraient pas décisionnelles mais voilà, on est sur un chemin des bidons et il y avait un autre truc et oui, il y avait division je crois par 3 du nombre de parlementaires pour déclencher la procédure donc comme je disais, la procédure n'est pas un référendum dans le sens où elle ne débouche pas sur un référendum mais on voit que il y a moyen de moyenner comme qui dirait, on peut obtenir des petites victoires nous menant vers un chemin, alors un autre chemin des bidons ce serait le RIC local ce serait peut-être pas la meilleure idée qui soit mis en place au niveau national mais il y a une certaine marge de manœuvre en jouant avec les limites de la loi qui permet aux communes de mettre en place des systèmes d'initiatives citoyennes avec des décisions qui par le plus grand des hasards sont confirmées par l'exécutif en place lors du conseil municipal suivant puisque la décision citoyenne est illégale en dehors du cadre prévu par la loi mais on peut contourner, il serait tout à fait possible et c'est déjà le cas d'ailleurs il y a plusieurs communes qui ont mis ça en place qu'il y en ait de plus en plus et que les gens pratiquent et que les gens commencent à s'habituer à ça c'est un petit peu comme la convention climat ou la convention sur la fin de vie alors certes elle n'était pas tout à fait décisionnelle en plus il y a des apprentissages sur la convention climat qui sont durs et que les gens ne comprennent pas ils n'en ont même pas conscience sur le fait qu'en fait c'est elle qui s'est auto-sabotée et que Macron n'avait rien à voir là-dedans le référendum c'est elle qui l'a refusée se disant qu'elle avait atteint un niveau de conscience supérieur à celui de la population et que la population ne serait pas capable de comprendre ses propositions et donc a préféré les soumettre au parlement et là Cyril Dion il disait wouah plaque mais c'est ce genre de petit chemin qui habitue les gens à ce qu'il y ait du tirage au sort, à ce qu'il y ait des possibilités d'initiatives citoyennes à ce que nos voix comptent à ce qu'on puisse organiser régulièrement des votations et pas une fois tous les 20 ans comme c'est le cas actuellement etc quoi c'est le chemin des bidons et un truc qui à mon avis est porteur d'espoir parce que beaucoup de gens ont du mal à se projeter dans des trucs trop théoriques en gros

[Intervenant 2] (39:56 - 40:32)

oui alors pour ce qui est du localisme là je vais te rejoindre et on le rabordera après d'autant plus qu'on a Portail Municipal c'est un démocrate qui est là qui sera un de nos prochains invités et qui a des initiatives très intéressantes sur ce sujet là et je voudrais passer la parole à Stéphane d'autant plus que tu as abordé la question de la période et donc de ce fameux chemin des bidons et que je sais que lui il a une vision actuelle qui est plutôt je dirais optimiste par rapport justement à l'alignement des planètes Stéphane je t'en prie après on aura démocratie directe et puis ah il est redescendu on avait Philippe mais qui remontera peut-être Stéphane je t'en prie

[Intervenant 3] (40:32 - 41:39)

oui plus que du fait de parler de mon modèle ou éventuellement des modalités de prise de pouvoir il y a quelque chose qui m'interpelle dans les propos de Léo qu'il me donne à la fois soit son avis soit sa vision et pourquoi il en est arrivé là je ne trouve dans son discours aucune temporalité et j'aimerais que pourquoi un militant aussi actif que toi Léo tu restes dans des actes de conception qu'on pourrait appeler intellectuel et factuel à la fois tu n'emploies pas la temporalité mais effectivement de la politique des bidons de la politique des petits pas j'entendais parler aussi une fois cette métaphore du saucisson quand Asselineau expliquait à un moment donné comment on nous imposait la communauté européenne et qu'il était plus facile de manger un saucisson par tranche que de l'avaler en une seule fois comment tu vois la temporalité à ce niveau là sur cette prise de pouvoir ou cet éveil qui fera qu'à un moment donné ça va basculer

[Intervenant 1] (41:41 - 42:53)

je ne sais pas si je crois à la bascule j'ai arrêté de rêver au grand soir j'ai peut-être été

communiste aujourd'hui le grand soir c'est quelque chose que je vois très difficilement la temporalité je la vois vraiment sur un temps lent pour donner une image ça peut faire un peu mal ça fait plus de deux siècles que la Suisse est dans un chemin vertueux vers une démocratie à échelle nationale sachant qu'il venait d'une démocratie locale et que c'est compliqué de faire la même chose au niveau national mais ils y sont toujours pas ils sont encore au balbutiement ça fait deux siècles qu'est-ce qu'on fait est-ce qu'il faut se dire si je ne le vois pas de mon vivant ça ne m'intéresse pas non je crois qu'on est vraiment sur du temps ultra long et qu'il n'y a jamais eu de bascule dans l'histoire les seuls bascules sont des coups d'état

[Intervenant 2] (42:56 - 43:58)

est-ce que finalement on ne peut pas malgré tout j'aime bien les principes des métaphores parce qu'ils permettent de simplifier les réflexions en fait quand on regarde tout a évolué, si on prend les 70 dernières années, tout a évolué absolument tout, sauf l'organisation de la cité tout simplement parce qu'encore une fois ceux qui détiennent le pouvoir d'organiser la cité ne veulent pas se le faire voler et veulent conserver ce pouvoir au détriment du peuple à partir de là ils sont dans une absence de légitimité et est-ce qu'on ne peut pas supposer que cela créera donc forcément un moment de bascule et que ça ne se passera pas dans une involution que beaucoup peuvent souhaiter mais qui risque, parce qu'ils sont dans une réticence de l'accepter, pour ceux qui détiennent le pouvoir que l'on soit sur une sorte de, un peu comme un tremblement de terre, on a des failles comme ça, on a une faille sismique qui d'un seul coup va vraiment péter, la résistance va lâcher et on aura une évolution qui sera un coup d'éclat en quelque sorte.

[Intervenant 1] (43:58 - 45:00)

Je crois qu'on le subit plus qu'on a d'influence dessus, moi dans mes stratégies, ma stratégie en gros c'est d'avoir toutes les stratégies et dans cette famille stratégique de tout avoir, la stratégie de l'opportunité donc la stratégie opportuniste est pour moi la plus importante, ça nécessite d'être prêt à tout donc il y a beaucoup de travail de préparation sachant qu'on le fera peut-être pour rien parce que si on se prépare à une révolution armée si on se prépare à un bouleversement par les urnes, si on se prépare à tout ça, et bien peut-être qu'il n'y a rien de tout ça qui aura lieu ou peut-être qu'il y en a un ou peut-être qu'il y en a plusieurs, peut-être qu'au final ça se fera par petits bouts, on ne sait pas mais il faut être prêt à ce que ça arrive maintenant est-ce que nous on a le contrôle dessus je crois pas par exemple les gilets jaunes, moi j'ai des doutes sur le fait qu'il y avait une volonté du système d'organiser une révolution colorée pour le pouvoir d'achat en France

[Intervenant 2] (45:02 - 45:23)

Qu'est-ce que t'appelles le système ? Qu'est-ce que t'appelles le système ? L'oligarchie mondialiste du great reset les choix bien D'accord donc en fait t'es en train de dire que la théorie qui voudrait que le mouvement des gilets jaunes ait été orchestré par des intérêts divergents à ceux de la population tu n'y crois pas c'est ça ?

[Intervenant 1] (45:23 - 46:34)

Moi je pense que il y avait une volonté, c'est pas une question de a été orchestré, je pense que eux non plus n'ont pas la main la preuve c'est qu'admettons ça a été orchestré par les puissants, que c'est une manipulation de la population, les gilets jaunes ça leur a bien échappé ils l'ont pas vu venir ils se sont dit ah merde qu'est-ce qu'il se passe il y a plein de panoriques et les gens ne veulent pas parler du pouvoir d'achat mais qu'est-ce qu'il se passe donc ça peut être tout à fait vu comme ça mais en tout cas moi ma conclusion que ce soit de cette histoire là ou des autres, les choses se font et c'est je vais pas faire le complotiste jusqu'au bout, c'est rarement un petit groupe dans l'ombre qui a absolument tout ficelé alors dans les coups d'état ça peut être le cas dans les coups d'état bancaires ça peut être encore plus le cas

historiquement on sait que c'est toujours un petit groupe dans l'ombre qui a tout calculé d'avance mais pour ce qui est des soulèvements populaires qui vont dans le sens que nous on souhaite je crois pas je crois que ça arrive quand ça arrive et qu'il faut être prêt et avec les gilets jaunes par exemple on était prêt

[Intervenant 2] (46:36 - 46:42)

alors là on pourra en discuter je vais quand même faire transférer la parole à démocratie directe sauf si Stéphane va intervenir

[Intervenant 3] (46:42 - 47:42)

non on y reviendra parce que c'est quand même intéressant la théorie de Léo de dire presque, alors peut-être que c'est la façon dont il présente les choses mais c'est presque la négation d'un mouvement chez la pression spontanée de certaines personnes qui à un moment donné on dit on n'en peut plus, on sort de chez nous on investit je suis vraiment très certain Léo dans quelle proportion je n'en sais rien il n'y a pas eu d'études sociologiques et anthropologiques sur le mouvement des gilets jaunes même si certains ont essayé de le faire ni la spontanéité de ce mouvement pour y avoir été, pour avoir donné à manger à ceux qui dormaient la nuit pour avoir discuté avec des gens qui a priori d'ailleurs venaient aussi bizarre que ça puisse paraître de l'extrême droite et j'en ai connu moi qui ont été faire des manifestations sur les ronds-points prendre des piages sincèrement je n'ai jamais eu à aucun moment le doute sur la spontanéité des gens qui étaient dans la rue

[Intervenant 1] (47:42 - 48:45)

tu parles de l'après moi je parle de quand il n'y avait personne dans la rue moi, quelle est ma vision du mouvement des gilets jaunes j'étais en Suède à l'époque et quand je suis là-bas je ne suis pas du tout l'actu mais vraiment rien plus à l'époque on n'avait pas de connexion internet donc je faisais sans et je rentre j'allume la télé je me dis on va prendre les news qu'est-ce qui se passe c'était 15 jours avant le 17 novembre et sur BFM ils parlaient d'un mouvement de protestation qui allait avoir lieu dans 15 jours alors je me suis dit tiens je l'avais raté cette info là et puis je range mes affaires et puis une heure après je repasse devant la télé ils sont toujours en train de parler du mouvement de protestation qui va y avoir dans 15 jours deux heures plus tard ils sont toujours en train d'en parler le lendemain matin ils sont toujours en train d'en parler ils faisaient du H24 sur les gilets jaunes mouvement qui n'avait pas encore eu lieu est-ce qu'on a déjà vu ça dans l'histoire ?

[Intervenant 3] (48:46 - 49:47)

je sais pas il faudrait remettre la chronologie à titre personnel j'ai accompagné des gens dans l'épisode numéro 2 avant le fameux numéro 3 moi je vis en province au Pays Basque et au Béarn et je suis d'un milieu ni populaire, ni bourgeois des commerçants lambda et je fréquente beaucoup de commerçants lambda et aucun intellectuel, ni de gauche, ni de droite je fais vraiment partie d'une masse polymorphe du peuple tranquille l'épisode numéro 2 on n'en parlait pas dans les médias j'ai un peu de mal à situer peut-être que j'ai raté quelque chose comme je ne regarde pas la télévision je ne connais qu'à travers et indirectement les gens que je suis je suis très étonné de ce propos là il faudrait peut-être voir la temporalité je ne sais pas alors justement

[Intervenant 2] (49:47 - 49:52)

je vais la refaire parce que j'ai été gilet jaune de la première heure

[Intervenant 3] (49:52 - 49:54)

dans mon tarn rural

[Intervenant 2] (49:55 - 52:06)

j'ai été gilet jaune de la première heure qu'il y ait eu effectivement peut-être un intérêt médiatique qui puisse se poser question ça je ne le conteste pas par contre moi j'ai le sentiment et pour encore une fois prendre une métaphore je pense que les gilets jaunes c'était un petit peu comme quand il y a un volcan qui va exploser tu as des petits tremblements de terre avant qu'il y ait la grande explosion je pense que les gilets jaunes c'était ça c'était un petit tremblement de terre avant la grande explosion qui je l'espère arrivera peut-être plus tard mais dans sa structuration les gilets jaunes c'est un mouvement qui prend essence dès le mois d'octobre 2018 aux alentours du 10 octobre de mémoire il y a déjà énormément de communication sur Facebook à l'époque moi c'était sur Facebook il n'est pas autant cadenassé que ça l'était ces dernières années et il y a énormément de communication sur l'idée que les premières prises de décision de Macron ne sont pas respectueuses de l'espoir qui lui avait été confié et à partir de là il y a l'idée de trouver un message pour dire on n'est pas d'accord et ce message il part d'un truc très simple très bête, c'est que nous avons tout dans la voiture pour tous ceux qui ont une voiture et ça part justement de cette idée de surtaxe sur l'essence qui vient à des décisions qui sont contre l'intérêt du peuple supprimer les APL pour les plus précaires et en même temps supprimer l'ISF c'est quelque chose qu'il a compris et quand on va imposer en quelque sorte une surtaxe sur l'utilisation de la voiture à travers l'essence là on se dit mais c'est nous qui sommes pris pour cible et donc de là je pense que c'est vraiment de spontané il y a plusieurs messages qui vont dans le sens de il faut qu'on se fasse entendre ensuite effectivement à partir du 17 novembre, c'est à dire plus d'un mois après là quelque chose qui prend de l'ampleur et sûrement bien évidemment soutenu par l'information des médias mais finalement la teneur entre l'origine ou le fait de suivre l'origine je ne suis pas persuadé que ce soit quelque chose qui était décidé en fait même si les médias en parlent c'est pas pour autant que le peuple va suivre s'il ne ressent pas cette nécessité de se mettre en mouvement

[Intervenant 1] (52:06 - 52:20)

Est-ce que tu crois que les cabinets de conseil chers à monsieur Macron, ils lui ont pas dit cette loi va déclencher, va mettre le feu aux poudres évidemment qu'il le savait évidemment qu'il l'a fait volontairement

[Intervenant 2] (52:22 - 53:38)

on a un premier ministre qui était très clair et ça passe tout ce qu'ils ont fait c'est tenter jusqu'à ce que ça ne passe plus Donc moi très sincèrement encore une fois on va pas faire ce ping-pong parce qu'il y a du monde qui attend il y a la démocratie directe, Philippe et Benoît mais je pense effectivement que ce mouvement des gilets jaunes était de mon point de vue spontané parce que j'ai été dans cette spontanéité dès le départ bon après encore une fois j'ai un historique de militant et puis en étant au contact sur ma ruralité j'ai bien vu que on avait face à des personnes qui étaient en souffrance et dont le point de départ c'est vraiment la difficulté à remplir le frigo moi j'y suis allé parce que j'avais pas cette problématique à l'époque avec l'idée justement du RIC dès que je suis arrivé sur ce mouvement dès le départ c'était dans un but de promouvoir la question de démocratie parce que j'étais pas touché par cette problématique économique mais je sais que c'est ce que j'ai rencontré et à tel point qu'au départ les toutes premières confrontations avec mes concitoyens quand je venais parler de principe ils me prenaient pour un infiltré parce que eux ils étaient pas là pour ça il a fallu un cheminement pour qu'ils avancent sur cette idée que peut-être que si on a le frigo vide c'est parce que démocratiquement il y a une défaillance on y reviendra je vais passer la parole

[Intervenant 3] (53:38 - 54:09)

je voudrais entendre notre invité parce que c'est son émission et c'est à lui de développer son idée donc avant qu'on commence les questions des intervenants tu peux donc préciser Léo très

clairement si j'ai bien compris tu sous-entends toi qu'il y aurait eu une manipulation y compris dans le mouvement des gilets jaunes une espèce de d'orchestration ou du moins d'une tentative d'appâter comme on fait à la pêche on lance quelques appâtes dans l'eau

[Intervenant 1] (54:09 - 55:21)

je pense que la tentative d'orchestration elle est tout le temps là dans toute chose en tout temps il y a des tentatives d'orchestration en permanence surtout quand on dit c'est parce qu'ils crevaient la dalle qu'ils étaient dans la rue mais c'est volontairement qu'on leur a fait crever la dalle ça c'est pas fait par le plus grand des hasards et les cabinets de conseil là ils prennent ces données dans l'équation ils sont pas payés des fortunes à se tourner les pouces contrairement à ce que certains croient c'est vraiment des gens qui bossent et qui font des diags sérieux et évidemment c'est un jeu de billard à trois bandes t'es pas sûr que la balle va aller dans le trou mais tu l'attentes quand même et comment dire tirer son profit de toute situation est un jeu auquel il faut nous même qu'on se mette c'est ça mon message c'est pas est-ce que ça a été trafiqué les gilets jaunes ou pas il faut être prêt à tirer bénéfice de toutes les opportunités qui se présentent et je pense que c'est ça qu'ils ont essayé de faire plus qu'une manipulation dans l'ombre ils ont essayé de tirer profit de quelque chose qui advenait et je pense que c'est ça qu'il faut qu'on arrive à faire

[Intervenant 3] (55:23 - 55:54)

c'est une démarche intéressante tu rejoins alors que vous êtes visiblement d'horizons complètement opposés un des auditeurs qui est ici présent Fred qui lui cherche les opportunités pas du grand soir mais de pouvoir faire le pari de l'intelligence collective et en même temps de profiter de certaines fenêtres qui pourraient remettre les gens dans une action populaire on développera ça peut-être ultérieurement démocratie je te laisse faire intervenir les premiers auditeurs s'il te plaît

[Intervenant 2] (55:54 - 55:59)

il y a démocratie directe puis ensuite on aura Philippe et enfin Benoît

[Intervenant 6] (56:00 - 58:55)

bonsoir bonsoir Léo Léo on se connaît peut-être que tu ne m'y connais pas directement mais je suis Cyril un ancien gentil virus on a été dans les premiers dans la création des gentils virus suite à l'idée d'Etienne Schwartz de semer l'idée de la démocratie telle des petites graines qu'on sèmerait un peu partout et d'ailleurs juste une petite anecdote je ne sais pas si tu te souviens on avait répondu par rapport à ça, on rejoindra l'idée de Fred sur le pari de l'intelligence collective on avait réussi à répondre tous ensemble avec des outils internet à un article d'un d'un corruptible, le magazine qui remettait en cause je crois c'était sur un recube qui remettait en cause le tirage au sort il me semble qui le présentait comme un système anti-démocratique d'ailleurs je crois enfin sur un outil je ne sais pas si tu te rappelles de ça très bien c'était génial, on écrivait en direct, les gens barraient on changeait les mots et on était une bonne centaine je crois à 100 personnes on a réussi à écrire en ensemble en intelligence collective et en consensus qu'on leur a transmis donc c'est pour dire déjà que oui le pari d'intelligence collective qu'on est à plusieurs et qu'on a une certaine méthodologie que ce soit en présentiel, en physique ou même par des outils informatiques ça peut se faire après j'avais quelques réactions par rapport, je vais revenir un peu plus en arrière et pas forcément revenir sur les gilets jaunes donc j'ai fait partie, j'ai fait un peu comme une débiléocratie, je suis allé en tant que militant gentil virus parler de démocratie d'abord plutôt une première phase d'écoute avant d'en parler effectivement sur ce que tu as dit par rapport au chemin des petits pas et au fait que je ne sais pas si tu as dit ça exactement comme ça, que tu ne crois pas forcément aux assemblées ou en tout cas que c'était déjà trop gros, pour moi les assemblées locales font partie un peu du chemin des petits pas, c'est-à-dire qu'au départ c'est le but de faire de suite

l'agora et l'agora qui va délibérer sur les lois, mais déjà au moins de mettre en place des groupes dans les communes qui, le début pour moi c'est déjà au moins intéresser les citoyens à la vie de la cité permettre le dialogue et ramener une certaine concorde, une agora, éviter un peu diminuer les tensions entre voisins entre gens, pour qu'en fait le but qui se parle est que ce soit un outil qui nous intéresse à la vie de la cité et qui amènera évidemment avec un chemin plus long pour certains à s'intéresser au final à la constitution et aux règles communes de famille de notre société. Donc je ne sais pas déjà sur ce point-là est-ce que ce n'est pas quand même un outil de petits pas de faire des assemblées locales.

Qu'est-ce que tu en penses ? Merci Cyril.

[Intervenant 1] (58:57 - 1:01:13)

Moi je dirais il y a encore plus petit comme pas fonctionnel et je pense qu'on le fait déjà maintenant c'est les assemblées de groupes d'intérêt fonctionner en intelligence collective parce que je suppose que tu parles de l'assemblée locale genre communale ou peut-être plus petite que la commune, pour les grandes communes le quartier ça peut suffire mais c'est compliqué en soi de motiver les gens à participer à ça. Je vois l'exemple de Sayan ils n'ont pas été réélus parce que les gens qui ne voulaient pas participer à ces trucs participatifs ils ont trouvé que les décisions étaient prises sans eux et qu'elles allaient parfois contre leur intérêt, qu'on ne leur demandait pas leur avis et donc ils ont envoyé chier ce système en élisant quelqu'un d'autre. Parce que les gens n'ont pas envie de ça comme disait un autre Fred qui est là ce soir aussi je crois il y a une question à se poser c'est est-ce que j'ai le temps il demandait hier à quelqu'un qui tenait à peu près ton discours est-ce que tu m'assures que je serais payé autant et qu'à travailler deux fois moins parce que dans ces conditions là oui peut-être et ça c'est un truc super important c'est que dans le système monétaire dans lequel on est avec le système de mise sous presse de la population dans un calendrier où ils n'ont pas le temps de respirer c'est un peu compréhensible que les gens ne soient pas du tout prêts peut-être que s'ils avaient les loisirs c'était dans les arguments de Sieyès il disait que les gens n'avaient pas les connaissances mais aussi qu'ils n'avaient pas les loisirs il faut du temps il faut pouvoir se permettre de participer à la chose publique et peut-être que c'est parce qu'on peut se le permettre que l'envie vient mais que quand on ne peut pas se le permettre on ne peut pas non plus se permettre d'en avoir l'envie donc est-ce que c'est un petit pas oui, est-ce que c'est un petit pas facile à faire accepter par les gens, non je crois pas

[Intervenant 2] (1:01:16 - 1:01:20)

merci Léo pour cette réponse très précise on en parle à Philippe, ensuite on aura Benoît et Fred

[Intervenant 7] (1:01:21 - 1:01:26)

bonsoir à tous j'ai des problèmes de connexion je sais pas si vous m'entendez bien

[Intervenant 2] (1:01:27 - 1:01:34)

oui on t'entend très bien, c'est assez général pour tout le monde, j'ai des MP qui m'indiquent effectivement que ce soir il doit y avoir beaucoup de trafic suite aux actualités

[Intervenant 7] (1:01:34 - 1:01:35)

et donc du coup c'est pas toujours évident

[Intervenant 2] (1:01:35 - 1:01:36)

mais on va y arriver

[Intervenant 7] (1:01:36 - 1:03:59)

c'est possible et en plus je suis puni par X pendant 3 jours donc en fait je me suis demandé

même si je pouvais intervenir dans ce space mais bon bref, passons j'ai deux questions en fait à Léo bonjour Léo, excuse-moi j'ai une question et j'ai une affirmation sur mon expérience des gilets jaunes je peux te dire là où je suis, je suis sur Carcassonne entre Trèbes et Carcassonne c'est les partis politiques qui sont entrés en jeu à partir de la troisième semaine et qui ont orchestré le mouvement des gilets jaunes là où je suis, localement donc ça c'est un premier point ça c'est mon expérience personnelle moi je me suis fait virer des deux groupes des gilets jaunes un groupe qui était LFI l'autre groupe qui était RN les deux m'ont viré pour des raisons différentes l'un disait me traiter de sale juif et l'autre m'a viré parce que il y avait des policiers en civil dans ce groupe là qui ne voulaient pas me voir ma question par contre essentielle bien sûr qu'on n'est pas en démocratie mais je pense qu'on n'a plus de constitution valide je suis arrivé au Space et je t'entendais que tu étais intéressé par la question de la constitution et ça m'intéresse beaucoup ça m'intéresse beaucoup parce que je pense qu'on n'a plus de constitution valide pourquoi ? je vais argumenter parce que Lisbonne premier point parce que l'IGJ deuxième point, l'inspection générale de la justice et troisième point sur la loi organique l'article 5 de la loi organique du 22 décembre 1958 où la séparation des pouvoirs n'est plus d'actualité j'aimerais t'entendre savoir si tu es d'accord avec moi ou pas, parce que j'ai peut-être tort mais tant que j'ai pas de réponse, je mets ça pour avoir des réponses sur Twitter et j'ai quasiment jamais de réponse claire sur cette question alors si tu as une réponse claire sur ma question je t'écoute, c'est à toi Léo

[Intervenant 1] (1:03:59 - 1:04:19)

eh bien alors l'IGJ je peux pas répondre là-dessus c'est pas un dossier que je connais à creuser sûrement Lisbonne, c'est par rapport à la trahison que le choix des personnes n'aurait pas été respecté

[Intervenant 7] (1:04:19 - 1:04:28)

oui, c'est par rapport en fait c'est par rapport à une fausse constitution qui se met au-dessus de la constitution française et donc

[Intervenant 1] (1:04:31 - 1:07:48)

ça non ce n'est pas le cas en 2005 on a voté sur le TCE traité pour une constitution pour l'Europe ce truc a été refusé par référendum dans plusieurs pays et ils l'ont rangé au placard ce qu'ils ont mis en place c'est un traité sur le fonctionnement de l'Union Européenne qui n'est pas au niveau constitutionnel le texte supérieur en France est toujours la constitution ça a été rappelé dans l'arrêt fresse on peut chercher arrêt fresse supériorité de la constitution c'est par rapport à comment notre constitution à nous dit qu'elle est supérieure ensuite il y a un principe de droit qui est que le texte dans lequel il faut mettre qu'un texte a une valeur est le texte supérieur c'est dans notre constitution nationale qu'on écrit, qu'on obéit au traité européen donc c'est notre constitution nationale qui est le texte supérieur et non l'inverse ensuite sur le fait qu'il y a eu trahison par Sarko il y a eu trahison non pas de la décision parce que la décision portait sur une constitution et c'est pas une constitution qui a été mise en place mais il y a eu trahison sur une volonté la volonté en gros de pas cette Europe là je pense que c'était plutôt ça le message à retenir et il y a effectivement eu trahison mais en droit il n'y a rien qui dit qu'un président fraîchement élu sur un programme n'a pas le droit de l'appliquer sous prétexte qu'une décision référendaire sur ce sujet aurait été prise il y a peu ce truc là n'existe pas en droit s'il existait, oui, ça pourrait jouer maintenant sur l'article 16 je crois toute société dans laquelle la garantie des droits n'est pas assurée ni la séparation des pouvoirs déterminés n'a point de constitution oui c'est ça en fait déjà il faut commencer par le début, qu'est-ce que la DDHC déclaration des droits de l'homme est un texte philosophique écrit en 1789 en tant que texte philosophique par des gens qui voulaient faire une sorte de charte qui n'avait pas vocation à être du droit ensuite elle a été entrée dans le droit, pas tout de suite c'est devenu du droit assez tard et qu'est-ce qui se passe quand un texte philosophique entre dans le droit et

porte valeur constitutionnelle c'est qu'il devient juste un outil au service du juge constitutionnel le juge constitutionnel a la liberté d'interprétation d'un texte philosophique pour faire valoir constitution normes de valeurs constitutionnelles et donc tout ce que ça dit c'est que Fabius et ses potes c'est à eux de déterminer si la garantie des droits est assurée et si la séparation des pouvoirs est déterminée sachant que mal déterminée ça ne veut pas dire qu'elle ne l'est pas c'est vrai qu'elle est mal déterminée, mais elle est déterminée ça dit quel pouvoir, son goût après est-ce que c'est complètement assuré, est-ce que c'est pas bancal comme truc, si bien sûr mais c'est Fabius qui en est seul juge en gros

[Intervenant 7] (1:07:48 - 1:08:03)

mais l'article 5 de la loi organique du 22 décembre 1958 est très clair il n'y a plus de séparation des pouvoirs entre le juge et mis sous tutelle

[Intervenant 1] (1:08:04 - 1:08:27)

là tu réfléchis au pouvoir de Montesquieu le pouvoir législatif, exécutif et judiciaire mais c'est pas du tout de ça dont on parle en France il n'existe pas de pouvoir judiciaire il existe deux pouvoirs il existe une autorité bien sûr et le législatif, c'est de ces deux pouvoirs là qu'on parle et de rien d'autre d'accord

[Intervenant 2] (1:08:27 - 1:09:10)

on va pas prolonger d'autant plus qu'après il faut s'entendre aussi sur la définition du pouvoir quand on a un exécutif qui est en capacité de proposer du législatif et que l'organe législateur est soumis par les questions de parti à l'exécutif dans des intérêts communs la séparation des pouvoirs est en façade préservée mais finalement par les interactions politiques elle n'existe pas c'est toujours pareil, il va falloir s'entendre sur la définition des termes c'est un point de départ qui est vraiment essentiel on va écouter Stéphane on va prendre une intervention à Penoy et Fred

[Intervenant 3] (1:09:11 - 1:10:23)

toujours très intéressant d'écouter les prismes et les points de vue des gens l'intelligence collective et la concentration des points de vue et le débat divergent ouvrent des perspectives à la fois de compréhension et intellectuelle qui me surprendront toujours tu viens de dire Léo que ce qui est d'ailleurs dans les textes quasiment le cas, on peut pas le nier juridiquement, que la constitution française est au-dessus mais ce qu'on constate dans les faits et par la jurisprudence et je crois, j'ai pas la ressource mais je suis sûr que parmi nous les auditeurs pourront l'approuver et l'épingler, il y a quelques semaines de ça ou quelques mois il a été très clairement énoncé par l'Union Européenne qu'elle passait au-delà des décisions de la constitution française comment tu te positionnes par rapport à ça, est-ce que c'est quelque chose où tu l'as raté dans l'actualité, ce qui m'étonnerait beaucoup on regarde notre activité quasiment quotidienne là-dessus comment tu l'interprètes, ce fait que de fait l'UE passe toujours en force sur notre constitution et que même si juridiquement parlant on est d'accord, il y a une priorisation qui doit être respectée, elle ne l'est pas

[Intervenant 1] (1:10:25 - 1:10:51)

Alors on est dirigé par Delavette parce que il décide en gros de s'asseoir sur notre constitution et il dit que la démocratie ne se mettra pas en travers de l'Union Européenne mais ils sont qui ? Non mais sérieux je suis désolé mais moi je suis président de la France troisième ou quatrième on peut discuter armée du monde tu ne me parles pas comme ça on est dirigé par Delavette

[Intervenant 2] (1:10:56 - 1:12:22)

Oui mais bon encore une fois la problématique on pourrait dire qu'elle est même redondante c'est cyclique c'est à dire qu'on a Delavette qui détermine leur toute puissance à travers la

constitution et leurs arrangements et des pouvoirs qui sont en façade séparée mais qui sont de fait qui ne le sont pas qui du coup s'arrogent tous les pouvoirs tous ces pouvoirs leur permettent finalement d'accepter une soumission à un ordre à une institution supranationale qu'ils utilisent comme bouclier justifiant le fait qu'ils ne sont pas décisionnaires de ce qu'ils imposent au peuple et en fait ils tiennent tous la main et c'est là où il va falloir que nous soyons suffisamment efficaces pour réussir tout doucement mais il va falloir qu'on y arrive soit quand les choses vont s'imposer encore une fois je reprends ma métaphore du volcan on a connu quelques événements sismiques qui annoncent une grande explosion à venir et il faudra que nous soyons prêts quand cette explosion arrivera soit on est dans la capacité en quelque sorte d'organiser le changement de par nous même ce qui me serait compliqué en tout cas dans un temps qui soit humainement si c'est si c'est bon pour toi Philippe on va passer la parole à Benoît Benoît puis Fred puis Patrick

[Intervenant 5] (1:12:24 - 1:15:17)

Bonsoir Benoît Bonsoir tout le monde, on m'entend bien ou pas ? Parfaitement Super, bonsoir démocratie directe, débiocratie salut Léo et Etienne en commentaire j'aurai une observation une hypothèse par rapport à ce qui a été dit sur le mouvement des gilets jaunes moi je soutiens que le mouvement des gilets jaunes a été un mouvement qui a été provoqué provoqué par le pouvoir numérique parce qu'il faut considérer à mon sens les puissances du numérique comme un réel pouvoir suite aux annonces de Macron pendant sa campagne en 2017 à mon sens ce qui s'est passé c'est que le pouvoir numérique s'est énervé, il a provoqué un petit peu comme ça s'est passé pour les printemps arabes sauf que printemps arabes il y avait la CIA derrière cette révolte populaire derrière les pouvoirs médiatiques n'ont pas eu le choix ayant mené moi même des investigations chez les grands médias il faut savoir que les grands médias ils utilisent quand même les plateformes les réseaux sociaux qui savent qu'il y a une grosse audience, une grosse tribune et reprennent les informations donc ils n'ont pas eu le choix que de propager ces informations indirectement ce qui pose en fait des questions au niveau démocratique pour une vraie démocratie d'avoir des institutions et un cadre de pouvoir qui s'étendent aux pouvoirs médiatiques bien entendu mais aussi aux pouvoirs numériques peut-être ça c'est une première question tu sais très bien que le pouvoir numérique c'est compliqué l'autre observation aussi c'est par rapport à la bascule on voit la bascule comme une prise de pouvoir mais à mon sens c'est plutôt une étape dans l'instauration d'une démocratie ce serait la seconde étape la première étape serait la prise de pouvoir par tout un tas de stratégies possibles et imaginables et pour avoir une prise de pouvoir il faut pouvoir faire peuple si on a la volonté d'instaurer une démocratie et donc d'avoir l'exercice décentralisé à la citoyenneté, l'exercice de la souveraineté et donc première étape prise de pouvoir la bascule, donc le moment où on va basculer de notre régime oligarchique à une réelle démocratie et la troisième étape l'exercice du pouvoir donc ces trois étapes à mon sens sont directement liées aux travaux que beaucoup font que comme des ateliers constituants ce que motive Etienne depuis un petit moment ce que motive aussi Léo parce qu'en fait dans l'exercice du pouvoir qui est la finalité c'est ni plus ni moins de l'anticipation donc je pense que c'est un petit peu maladroit à mon sens de détacher la bascule du régime actuel à un futur régime démocratique parce que pour moi c'est un des moments dans l'instauration d'une première démocratie Voilà, j'ai dit Merci Benoît, Léo ?

[Intervenant 2] (1:15:17 - 1:15:27)

Je ne sais pas s'il y avait vraiment une question Oui mais est-ce que tu as une réaction à cela ? Si ce n'est pas le cas avant de passer la parole à Fred, moi j'ai un petit peu sur cette question des gilets jaunes parce qu'il y a des choses à dire Je te laisse réagir

[Intervenant 1] (1:15:28 - 1:15:55)

Juste sur la question de la prise de pouvoir Moi je nuancerais ce concept tout comme je nuance

la bascule c'est que pour moi il faut s'appropriier le pouvoir il y a de grandes chances que ça se fasse étape par étape c'est pas genre on ne l'a pas et on va le prendre je pense qu'il faut le gagner mais comme dans un gagne-terrain

[Intervenant 5] (1:15:57 - 1:17:11)

Je vois tout à fait d'où la chose indispensable de faire peuple en amont et de combiner les savoirs mais aussi de travailler à la connaissance pour le futur sur les ateliers constituants et sur les gilets jaunes, sur l'instrumentalisation pourquoi j'ai ces hypothèses aussi c'est que je suis un activiste indépendant pour la souveraineté populaire depuis bien avant les gilets jaunes et on a pu voir que avant c'était très compliqué avant les gilets jaunes de sortir de l'entre-soi numérique qui est créé par les réseaux sociaux qui est ni plus ni moins une superposition de blog suivant les profils, suivant les likes suivant les publications, suivant les jama on reste dans des bulles entre-soi et ce qui s'est passé pendant les gilets jaunes c'est que ces bulles entre-soi ont explosé on a touché beaucoup de monde et je connais des personnes de notoriété qui avaient même mis des vidéos en privé juste partage amis qui sont passés en public et qui du jour au lendemain ont fait des millions de vues donc il y a à mon avis une réelle volonté de de de faire exploser cette contestation par le biais des réseaux sociaux il y a une chose qui s'est passée pour moi

[Intervenant 2] (1:17:14 - 1:19:39)

avant de passer la parole à Fred qui aura j'en suis certain une intervention pointue et précise, je voulais quand même revenir et avoir quelques questionnements pour l'aborder sur ce prisme là quand on parle des gilets jaunes et qu'on dit que finalement c'est quelque chose qui aura été organisé ou manipulé ou dirigé alors il faut essayer de comprendre un petit peu la différence entre ces termes là où moi j'ai du mal et encore une fois je vais prendre une métaphore quand on entend des bruits de sabots pourquoi imaginer d'abord un zèbre alors que le cheval me semble plus évident c'est à peu près la même chose quand on a finalement un Macron qui a réussi un tour de saint dans le champ politique c'est à dire qu'il a réussi à agréger toute l'oligarchie c'est à dire que l'oligarchie avant Macron elle était positionnée soit en soutien de la droite soit en soutien de la gauche et Macron a très bien compris je pense que ça a été son tour de force il a très bien compris que quand vous aviez un pouvoir qui était à droite, vous aviez une oligarchie de gauche qui cherchant à s'approprier des intérêts allait agir contre l'oligarchie de droite et contre le pouvoir de droite et inversement et en fait Macron a réussi à les faire coaliser en leur disant mais pourquoi est-ce que vous faites la guerre la guerre elle ne se situe pas entre la droite et la gauche elle se situe entre le haut et le bas et à partir de 2017, qu'est-ce que l'on constate c'est qu'il y a vraiment une accélération de l'oppression de la France d'en bas c'est à dire qu'il y a un accaparement des richesses une communication qui est unilatérale et cela favorise effectivement l'oligarchie pour le faire très simple et donc il a été dit en fait ils crèvent la dalle c'est l'autre qui je crois a dit ça ils crèvent la dalle mais pourquoi parce que des décisions ont été prises afin de favoriser l'oligarchie, l'oligarchie ne s'est jamais enrichie comme ces dernières années leur captation est incroyable et peut-être que ça justifie tout simplement ce qui a été fait en termes de décision politique et donc qu'il y ait eu une utilisation de cette contestation qu'elle ait été en quelque sorte utilisée à des fins politiques possibles mais qu'elle ait été créée cette contestation dans une volonté de la créer c'est là où j'aimerais comprendre qu'est-ce qui vous amène cette lecture-là

[Intervenant 5] (1:19:39 - 1:20:21)

je peux ? Macron a fait campagne en 2017 sur la taxe au gars-femme je pense que j'ai dit ça c'est suffisant et c'est ensuite lorsqu'il y a eu le mouvement des gilets jaunes il y a eu un sacré bordel il a reçu Mark Zuckerberg à l'Élysée et cette taxe au gars-femme a été transformée en une sorte de subvention et dans le même temps il y a le RIC qui est sorti on a vu les standards de Facebook changer et la contestation s'éteindre au niveau des réseaux sociaux mais pas au

niveau des réseaux humains qui étaient faits en présentiel voilà à mon sens

[Intervenant 2] (1:20:22 - 1:20:35)

donc ta lecture c'est qu'en fait Mark Zuckerberg c'est vrai que ça part aussi beaucoup de Facebook Zuckerberg utilise un moyen de pression contre la volonté taxe au gars-femme nationale française pour déclencher cela

[Intervenant 5] (1:20:36 - 1:20:37)

c'est mon hypothèse

[Intervenant 2] (1:20:38 - 1:20:45)

d'accord est-ce que tu ne penses pas que finalement la France pour Facebook c'est extrêmement marginal

[Intervenant 5] (1:20:46 - 1:20:51)

oh non pas du tout c'est le réseau social qui est le plus utilisé au niveau français

[Intervenant 2] (1:20:52 - 1:21:02)

je ne te parle pas au niveau de la France je parle pour Facebook la France n'est-elle pas en quelque sorte quelque chose qui est relativement marginal dans la globalité mondiale de Facebook

[Intervenant 5] (1:21:02 - 1:21:13)

non mais par contre il y aurait pu y avoir une inquiétude si cette taxe se serait propagée à d'autres pays donc il fallait tuer le bébé dans l'œuf

[Intervenant 2] (1:21:15 - 1:22:25)

d'accord je comprends cette lecture c'est à dire que finalement l'algorithme on peut espérer quand même on a fêté les 6 ans peut-être qu'un jour on aura les lectures rythmiques de ce qui a été fait en 2017-2018 pour voir si effectivement la contestation a été soutenue par Facebook de façon à la faire grossir et favoriser le fait que des citoyens aient décidé d'utiliser une revendication enfin un appel à la représentation de la contestation à travers les gilets jaunes puis aient décidé de se mobiliser dans des actes réels concrets donc voilà en fait quand on regarde l'histoire on peut toujours transmettre aussi cette possibilité est-ce que finalement un Elon Musk n'aurait pas tout intérêt à générer la même chose quand on voit un petit peu la guerre qui lui est faite compte tenu du camp qu'il a choisi compte tenu des prises d'opposition avant même l'élection de Trump par rapport à l'Europe par rapport à la France et tout cela c'était avec toi donc on va terminer sur cette question non mais comme tu étais en...

[Intervenant 5] (1:22:25 - 1:23:23)

non mais je pensais pas que tu attendais une réponse j'attendais que les autres parlent mais indirectement Elon Musk a utilisé son réseau social pour des intérêts privés puisqu'il se trouve favorisé aujourd'hui il a aidé à l'élection de Trump donc oui c'est un outil c'est un outil d'influence et c'est pour ça que lorsque je parlais tout à l'heure d'institutions et de cadres des pouvoirs les outils numériques à mon sens sont aussi puissants que les outils médiatiques aujourd'hui et devraient être sous contrôle citoyen même s'il y a une grosse difficulté par rapport aux outils numériques parce qu'il y a plusieurs niveaux il y a le software, il y a l'hardware l'hardware qui est beaucoup gérée par la Chine par les pays asiatiques ce serait pas un contrôle direct mais indirect des observatoires citoyens des choses comme ça mais oui ils ont un pouvoir d'influence et oui Elon Musk a poussé réellement et a bénéficié en fait aussi de l'élection de Trump

[Intervenant 2] (1:23:25 - 1:23:47)

Très bien, on va passer la parole à Fred qui va peut-être prolonger sur ça, petite dernière à partir comme ça, en fait la seule chose qui me dérange un tout petit peu dans ce raisonnement qui serait que finalement il n'y avait pas de spontanéité de la part de la population française dans cette expression mouvement des gilets jaunes c'est que ça sous-entendrait que la population n'a vraiment aucune capacité en fait d'émancipation de l'ensemble du système.

[Intervenant 5] (1:23:47 - 1:23:53)

Il ne faut pas l'entendre comme ça, je ne pense pas qu'il c'est des verrous pardon

[Intervenant 3] (1:23:56 - 1:24:14)

Je me permets juste d'intervenir c'est l'émission de Léo Giraud je voudrais qu'à la limite si on continue sur ce sujet un tout petit peu avant de passer la parole aux auditeurs suivants, que ce soit Léo qui répond excuse-moi Benoît c'est pas du tout pour te couper mais je préférerais que ce soit Léo qui parle

[Intervenant 1] (1:24:14 - 1:24:53)

de la parole et réponde à ça si ça ne te dérange pas. Merci S'il faut juste conclure moi je ne remets pas du tout en question le fait qu'il existe une spontanéité par contre il peut y avoir plusieurs spontanités concurrentes et il peut y avoir différents types de manipulations concurrentes aussi, certaines bienfaitrices d'autres malfaisantes donc tout peut coexister c'est pas monolithique il n'y a pas d'origine monolithique ça fait partie de ma théorie c'est jamais un seul groupe dans l'ombre qui a tout prévu sauf exception

[Intervenant 2] (1:24:55 - 1:25:01)

Voilà, ça je suis plus à l'aise de l'entendre Allez on va passer la parole à Fred le parisiaste, ensuite on aura Patrick Salut Fred, bonsoir

[Intervenant 4] (1:25:06 - 1:30:08)

Ah non ça y est je parlais dans le vide le son est correct c'est bon ? Parfait D'abord je voulais relever un détail de l'intervention de Léo que je salue, désolé Léo je devais t'appeler lundi je sors de 48h de crève j'espère que tu vas bien soulever un truc sur lequel il est passé très vite, et en fait c'est hyper important ce qu'il a dit, à un moment donné il a suggéré qu'il fallait retourner contre l'adversaire en mode riposte ses techniques de manipulation pour moi c'est le point crucial c'est à dire que si on regarde bien la spontanéité des mouvements et l'engouement populaire, légitime qui fait que les gens coalisent spontanément parfois ça remonte à plus profondément à une forme de sentiment transcendant quelque chose nous dépasse, on a le coeur qui bat fort parce qu'on se dit la phrase de Camus, je me révolte donc nous sommes le nous l'emporte sur le jeu, le moi-jeu est triqué etc ces dynamiques là sont rarement accompagnées de tactiques de stratégies parce qu'elles sont par définition extrêmement spontanées très pures dans leur élan pour la plupart, et c'est vrai que ce qui amène parfois à les entourer de vigilance, de méfiance c'est qu'on se dit, elles ont fait l'objet de récupération tiens là on a vu du calcul etc et à ce moment là on a une sensation de corruption de la pureté du message, de la sincérité du mouvement et pourtant je pense que et puis bon, c'est pas comme si alors je dis ça pour ceux qui me connaissent un petit peu et ceux qui tiennent le space avec qui on a beaucoup de connivences ils savent que je me répète un petit peu quand je parle de la réalité et donc de cette tendance grandissante des spin-doctors après des décennies voire des générations d'expérience à savoir modeler la réalité de telle sorte que nous soyons condamnés à la commenter alors qu'eux préparent la réalité suivante et que donc ils nous ont quelque part poussés dans une sorte d'environnement mental qui assèche nos énergies parce que nous nous épuisons sur une réalité purement factice c'est à dire qu'ils ont pour le dire prosaïquement ils ont un coup d'avance, on est en train de se battre sur un combat

qui pour eux n'est même plus un combat ils ont anticipé avec l'habitude avec le cynisme évidemment comme l'a très bien dit Léo il faut bien que ces consultants justifient leurs tarifs quand même là on en est à une consommation de plusieurs milliards de prestations depuis l'arrivée de Macron au pouvoir, il faut bien que ces gens là ils aient une capacité à pronostiquer voire algorithmiser le sentiment des foules voire anticiper les impacts ils font un peu de prospectif de chacun des jalons de ce qui sera annoncé dans le cadre d'un plan moi je suis tellement parano à cet égard que je me dis en ce moment le fameux chaos, l'inconnu ça vous rappelle pas toutes les prédictions les plus sombres des complotistes c'est aperçu qu'ils avaient souvent raison sur le plan du nouvel ordre mondial il doit y avoir une phase de chaos qui justifie une phase de loi martiale on va voir s'ils passent à l'article 16 je pense que ça serait un peu trop fort donc on sent qu'il y a du calcul partout et la question philosophique de fond qui se pose qui est d'abord stratégique, doit-on utiliser leur technique et les retourner contre eux en mode riposte j'ai prouvé encore la semaine dernière que c'était amusant de créer des fausses réalités pour secouer un petit peu les cocotiers et puis voir les fruits pourris tomber de l'arbre, c'est très amusant qu'on retourne en faire leur propre méthode contre eux à petite échelle expérimentale mais, et c'est ma question pour Léo comment est-ce qu'on va faire ça sans nous-mêmes développer une forme de cynisme qui serait peut-être la corruption ultime c'est-à-dire que le moment où on va devoir en désespoir de cause passer à des techniques plus pointues de riposte et donc utiliser nous-mêmes l'ingénierie sociale, moi c'est la question que je me pose en tant qu'ingénieur social, je me dis est-ce qu'à ce moment-là à diffuser cette culture-là qu'il faut prendre c'est une culture d'apprenti-sorcier il faut la prendre avec des pincettes est-ce qu'on ne risque pas de dénaturer les mouvements je pense par exemple à la pardon je te donne un dernier petit exemple pour nourrir la réflexion et prendre le sens profond de mon cheminement tu vois là par exemple je m'intéresse à Saul Alinsky ce qu'on dit c'est l'esprit tordu derrière la réussite d'Obama il a écrit au début des années 70 un bouquin qui s'appelle Rules for Radicals le manuel de l'animateur social et si on a le temps après je vous en lirai quelques-uns je vais le résumer en quelques bullet points comme dirait McKinsey des techniques de militantisme donc là on est au début des années 70 Obama l'a très bien utilisé et si je vous lis les bullet points des différentes étapes de leur raisonnement animer des communautés etc faire du manuel pour les radicaux qu'est-ce qu'on découvre ? toutes les techniques les plus toxiques du wokeisme et donc le point c'est ça une fois qu'on actionne ces techniques-là on risque de corrompre le plus sincère le plus pur des mouvements parce qu'on est bien obligé de se défendre mais en même temps on risque de le corrompre est-ce que ces techniques-là quand on les emploie nous amènent pas à jouer à un jeu très dangereux qui transforme notre propre psychologie et donc pourrait dénaturer la dynamique profonde d'un mouvement je sais pas si ma question est relativement claire mon cher Léo mais pour moi elle est philosophiquement essentielle je sais pas si tu y as réfléchi

[Intervenant 1] (1:30:10 - 1:30:13)

peut-être que je suis déjà cynique d'accord

[Intervenant 4] (1:30:13 - 1:30:17)

ça me touche du coup

[Intervenant 1] (1:30:17 - 1:32:05)

qu'il y a moitié disons que j'ai un second degré qui est un peu pas de limite en fait moi je vois deux trucs déjà dans le fait de manipuler il y a toujours deux catégories de manipulation quand on te fait une clé de bras et qu'on t'arrache l'épaule c'est une manipulation mais le massage du kiné c'est aussi une manipulation ça touche les mêmes endroits et pourtant le résultat n'est pas le même parce que la volonté n'est pas la même donc voilà c'est pas que c'est l'intention qui compte mais l'intention compte ensuite il y a l'expérience aussi parce qu'il y a celui qui pense qu'il est kiné et le vrai kiné c'est pas tout à fait la même chose non plus maintenant il y a aussi qu'est-

ce qu'on cherche à manipuler il y a des gens qui cherchent à manipuler les honnêtes gens et ça c'est pas très bien il y a des gens qui cherchent à manipuler les gens qui ont plein de pognon ça potentiellement peut-être ça peut être bien, on ne sait pas ça dépend manipuler dans quel sens on y revient par exemple moi c'est la question à laquelle j'y réfléchis beaucoup en ce moment c'est manipuler les médias alors manipuler peut-être au sens clé de bras les médias mainstream et peut-être manipuler dans le sens kiné les médias alternatifs mais ce que je vois c'est que si on ne fait rien les médias mainstream se comportent comme des bip et les médias alternatifs se comportent comme des blup il n'y en a pas un pour attraper l'autre en vrai c'est très très compliqué comment dire de choper l'espoir d'une solution

[Intervenant 4] (1:32:05 - 1:35:27)

le média alternatif illustre parfaitement bien mon point ça part d'une bonne intention souvent que de riposter aux médias de grand chemin en ayant une position très indépendante le problème c'est que pour être indépendant il faut être financé par sa communauté et quand on est financé par sa communauté on se dit quand même si je veux pouvoir continuer à en vivre ou ne serait-ce que pouvoir financer ma post-production et mes recherches, il faut que j'évite de décevoir ma communauté puis ça nous amène de fil en aiguille à des influenceurs qui me disent parfois en privé excuse-moi mais je ne peux pas être trop clivant parce que là c'est trop important pour moi pour la prochaine cagnotte donc tu as tout à fait raison donc tu vois bien qu'il y a ce processus de corruption progressif de l'âme humaine en fonction des moyens qu'elle utilise ok la faim peut justifier les moyens c'est d'ailleurs le propos de cette éminence grise d'Obama qui l'a inspiré mais lui-même dit justement parce que lui-même dit dans son bouquin tous les coups sont permis tous les cynismes sont permis du moment que c'est pour mieux mobiliser nos militants et donc voilà c'est ce qui s'appelle l'éthique de l'action la première des responsabilités est envers ma communauté donc les organisateurs doivent toujours agir dans l'intérêt des personnes qu'ils représentent il n'y a pas de limite et donc petit à petit tu vois ce qui par exemple le wokeisme si on réfléchit bien il y a une idée tout à fait respectable au début qui est l'égalité des droits et ça devient après une course pour une forme de pouvoir et qui devient de plus en plus toxique bon à l'idée je pense que l'étape d'après quand on prépare une prise de pouvoir on dit déjà qu'il faut commencer à avoir ne serait-ce que le coup d'avance qu'il y ait un programme et quelque chose qu'on puisse exécuter certes mais je pense aussi qu'il faut d'emblée essayer d'incorporer dans l'éthique de l'action le cadre structurant des limites qu'on se donne pour pas devenir à notre tour des pourris collectivement parce qu'il y a toujours des gens qui se disent à juste titre que la fin justifie les moyens dans certains cas précis où ils n'ont pas d'autre choix que de dire et penser cela et en assumer les conséquences mais il y a toujours un teubé ou un machiavélique à côté qui se réapproprie ces mots, en fait son champ lexical pour pouvoir en fler tout le monde, pourtant il dit la même chose donc là c'est la tragédie ultime de la toile de fond métaphysique du malentendu à l'origine de toutes les horreurs humaines, c'est à dire c'est pas juste le problème des intentions c'est parfois avec un même mot, un même champ sémantique, on sauve l'humanité ou on la détruit donc pour moi les gardes fous c'est l'élément fondamental c'est les gardes fous d'ordre éthique c'est très dur d'incorporer ça dans une organisation très très dur, parce que gardes fous éthiques là aussi ça fait partie des trucs qui s'autocorrompent quand on comprend mal les éléments de l'anglaise puisque certains au nom des gardes fous éthiques vont faire de la chasse aux sorcières dans leur propre rang militant ils vont dire oui il faut bien un garde fou donc ils vont estimer, identifier partout des toxiques du moment que ça les contredit donc en fait il y a des dispositifs selon moi à inventer pour que l'on garde le sens de la nuance la précision des mots et que les gardes fous éthiques fonctionnent sans être décarquants sans qu'ils nous calcifient sans qu'ils nous détruisent dans notre élan, sans qu'ils tuent la spontanéité sans qu'ils ajoutent trop de calculs mais toujours est-il qu'il faudra bien prononcer cette expression, garde fous éthique ou éthique de l'action, il faudra bien à un moment donné je trouve qu'un bon cas d'application c'est nos médias indépendants certains en commencent à vriller de peur d'être privants parce qu'ils ont un

enjeu fric qui est exactement le même que celui des autres journalistes moi je trouve ça hallucinant

[Intervenant 1] (1:35:27 - 1:35:32)

c'est pour ça que je les appelle alternatifs c'est parce qu'ils ne sont justement pas indépendants

[Intervenant 4] (1:35:32 - 1:35:33)

on est d'accord

[Intervenant 2] (1:35:34 - 1:36:19)

c'est compliqué toute prise de pouvoir transforme la personne qui acquiert le pouvoir ou qui s'en approche en ceux qui dénoncent par sa recherche de prise de pouvoir c'est quelque chose qui est malheureusement inéluctable c'est quelque chose à laquelle je m'étais confronté dès 2002 quand j'ai cherché à comprendre les dysfonctionnements du système et j'avais bien compris dès ce moment là que toute personne qui veut acquérir le pouvoir est obligée d'avoir des pratiques équivalentes à ceux qui le dénoncent qui va donc le transformer en un équivalent de ceux qui le contestent c'est très compliqué Stéphane je t'en prie si c'est bon pour Léo et Fred on va écouter Stéphane ensuite on aura Alvin qui est un nouvel intervenant à qui je vais demander pour le moment d'éteindre son micro pour éviter les échos et puis ensuite on retournera avec Cyril

[Intervenant 1] (1:36:19 - 1:36:29)

juste une citation qu'on attribue à Heidegger mais on ne sait pas vraiment si c'est lui tout ce qui est anti reste inextricablement pris au sein de ce contre quoi il entreprend de se battre

[Intervenant 3] (1:36:34 - 1:37:29)

c'est aussi le principe de la résilience qui se construit contre et qui malheureusement ne fait pas appel à une intériorité qui pourrait émerger d'une prise de conscience intérieure je voudrais Léo parce que c'est intéressant ce que tu dis que tu précises ta position sur les médias alternatifs et que tu étais ton propos puisque en faisant un raccourci un grand et rapide raccourci tu mets parfois les médias alternatifs sur le même plan que les grands médias Fred précise effectivement l'effet de bulle et donc la dépendance à la subvention qu'elle soit citoyenne ou qu'elle soit étatique reste une dépendance ça je l'entends mais aujourd'hui dans le contexte actuel est-ce que tu peux approfondir ton jugement sur les médias alternatifs par quelques exemples pas forcément en citant des noms mais en citant les processus

[Intervenant 1] (1:37:29 - 1:40:52)

je peux même citer des noms ils m'énervent tous plus ou moins disons que parmi ceux qui font vraiment des vues ceux qui commencent à devenir des médias alternatifs mainstream nouvelle catégorie ils ont tendance à tous m'énervent le point principal le fait qu'ils misent tout sur l'audience donc c'est la quantité plutôt que la qualité ce qui rappelle pas mal les médias mainstream ils misent tout sur les algorithmes qui ont été transformés récemment sur des contenus plus courts et donc potentiellement moins travaillés moins étoffés ou plus longs sous des formats de live et donc moins travaillés puisqu'en fait pas vraiment travaillés du tout et donc faire de la quantité parce que l'algorithme met en avant les gens qui publient en gros une fois par jour une fois par semaine une fois tous les 15 jours et puis après les gens qui publient tous les 3 mois ils sont jamais en page d'accueil donc ils jouent au jeu de l'algo il y en a assez peu au final qui développent des systèmes d'audience clé en main c'est à dire par exemple avec des systèmes de mailing les gens comptent sur l'algo et l'algo il nous amène où il veut c'est comme ce que disait Benoît sur Facebook franchement il faut se méfier des algos c'est quelque chose qui n'existait pas c'est un problème que la télé n'a pas connu vu que c'est la télécommande qui

sert d'algo ce qu'il faut voir aussi c'est qu'est-ce qui fait du chiffre je pense par exemple à Vincent Lapierre j'ai un grand respect pour son travail j'adore les micro-trottoirs de manière générale qui a fait des France saccagés je trouve ça très intéressant les France saccagés ça montre ce qui ne va pas en France et puis il avait fait c'est pas plus belle la France mais bon c'est un truc dans le genre et il a arrêté parce que ça coûtait plus cher et que ça faisait moins de vues il a montré que la France elle est belle ça intéresse moins les gens et c'est pareil pour pas mal d'autres je peux penser par exemple je ne suis pas content notre ami Greg Tabibian que j'aime beaucoup aussi il m'énerve lui aussi il parle des problèmes et comme beaucoup il invite Etienne il fait une émission avec Etienne il parle de tout ça oui c'est vrai on n'est pas en démocratie le tirage au sort ce serait mieux il faut que les citoyens prennent en main la constitution on est trop d'accord c'est youpi on se tape dans la main et à l'émission d'après la démocratie va mal 49.3 on peut pas faire ça on peut pas se focaliser sur les problèmes et oublier les solutions quand elles se présentent à nous au bout de deux secondes c'est juste honteux ils sont tous comme ça de Tatiana Vantoz tous franchement ils sont tous décevants parce qu'on enchaîne les problèmes parce que les problèmes ça fait des vues merde on a besoin de solutions pas de problèmes on en a assez des problèmes

[Intervenant 3] (1:40:54 - 1:42:13)

je ne veux pas du tout me faire avocat du diable j'essaye toujours d'avoir l'impartialité et d'être le moins non partiel possible mais je pense qu'on a tous quelque chose à faire sur cette terre sans rentrer dans la philosophie et qu'on a tous parfois des chemins et des croix à porter s'il y a des gens qui estiment et qui diffusent des constats je pense j'ai d'autres exemples en tête de personnes qui depuis plus de 15 ans j'ai un exemple très précis quelqu'un comme Asselineau qui a fait des petits qui depuis 17 ans prêche dans le désert et qui subit une répression médiatique comme peu d'opposants si tant est qu'on peut le qualifier d'opposants puisqu'il n'existe pas cet homme, en tout cas dans les grands médias cet homme reste en dehors du système il parle absolument pas de ce dont nous intéressons aujourd'hui le propos et ce vers quoi nous nous essayons d'acter mais n'empêche que le fait de pointer sans arrêt le constat fait que l'audience finit par s'élargir, que parler des trains qui arrivent toujours en retard sans forcément être obligé d'apporter une solution participe à la prise de conscience et en ça c'est aussi un acte

[Intervenant 1] (1:42:15 - 1:42:24)

Asselineau il fait de l'entonnoir je te donne une suite de problèmes pour t'amener à ma solution non mais d'accord

[Intervenant 3] (1:42:24 - 1:43:46)

c'est normal, c'est du militantisme du militantisme partisan je parle pas de ça, je parle juste du principe que ce soit Tatiane Avant, que ce soit Grete que ce soit des gens comme Asselineau je parle de lui parce qu'il est dans un créneau tout à fait pointu, il est dans un parti on est bien d'accord, on voit d'ailleurs que des gens comme Tatiane Avant se dirigent aussi vers des évolutions de programme, on voit que on a reçu Alexis Toulin qui lui commence à vouloir acter la démarche reste assez floue mais en attendant il donne quelques garanties c'est pas le propos je veux pas concrétiser sur Asselineau, ma question c'est de dire, faire des constats et élargir l'audience, donc élargir la prise de conscience, est-ce que ce n'est pas aussi participer à une forme de lutte, on est pas tous obligés d'acter, on est pas tous forcément obligés d'aller dans les ronds-points des gilets jaunes, on peut aussi malheureusement parce qu'on a pas les moyens de pouvoir le faire aller donner un paquet de café à ceux qui ont passé la nuit dans un rond-point comme on peut tout à fait participer à la diffusion de l'information sans être dans la proposition pourquoi t'inscrire c'est peut-être inhérent à ta personne je sais pas, c'est pas une critique, j'essaye juste de comprendre pourquoi tu trouves que ces médias alternatifs qui à mon point de vue, peut-être j'ai peut-être tort, que ces médias alternatifs participent à l'expansion du message et de la prise de conscience

[Intervenant 1] (1:43:47 - 1:44:37)

c'est du titillement le problème c'est que la dissidence que je voyais d'un bon oeil au début est devenue un système de divertissement les gens ont l'impression j'ai discuté avec beaucoup de gens de ça ils ont vraiment l'impression de participer à quelque chose de grand parce qu'ils s'informent alors qu'en fait, ils souffrent d'infobésité et ils se divertissent de contenu allant du complotiste au juste constat d'échec et contenu complètement déprimant qui les prive de leur volonté d'agir ils rentrent dans un engrenage qui est la consommation de contenu et moi je veux absolument sortir de ça ça fait 20 ans que je vois des gens qui consomment de plus en plus de contenu et je vois de moins en moins de gens qui se sortent les doigts donc c'est absolument contre-productif

[Intervenant 2] (1:44:38 - 1:45:00)

là où je vais rejoindre effectivement Léo c'est que moi je me positionne en tant que consommateur j'ai fait partie de ceux qui consommaient justement ces chaînes parce que j'avais le sentiment qu'elles étaient une sorte de vent nouveau un truc rafraîchissant qui permettait de ne pas, de se sortir en fait du système dit mainstream et qui apportait en quelque sorte une solution je ne conteste pas le fait que

[Intervenant 9] (1:45:01 - 1:45:30)

... Allo il y a quelqu'un là ? Bilocratie a sauté étrangement Alors donc on m'entend ou je suis invisible ?

[Intervenant 4] (1:45:30 - 1:45:51)

On t'entend Léo mais je pense qu'on a perdu les autres Il y a Benoit qui se demandait si on l'entend je pense que c'est Benoit qui a parlé mais Benoit n'a pas l'air de Benoit tu dois avoir un bug si c'est bien toi qui parlais parce que tu ne te rends pas compte que des bilocraties parlaient avant de sauter C'est des bilocraties qui a bugué, vous m'entendez là c'est bon ?

[Intervenant 3] (1:45:52 - 1:46:08)

Est-ce que vous m'entendez ? Oui on t'entend Oui c'est bon ok Je vais faire remonter des bilocraties apparemment il a bugué, il a dû sauter il a parfois des problèmes de connexion Alors alors vous m'entendez ? Ah ça y est c'est revenu

[Intervenant 2] (1:46:08 - 1:47:41)

Alors Albin je vais te demander de couper ton micro encore une fois je te fais la parole juste après je vais simplement terminer effectivement j'ai sauté je sais pas pourquoi encore une fois un petit bug je disais que effectivement j'ai consommé ces chaînes là on en a parlé Greg Tabibian et tellement d'autres qui sonnaient un peu comme effectivement une opportunité d'avoir une autre information et de s'éveiller et d'avoir presque de la vraie information avec une diversité j'ai constance et je suis totalement d'accord avec Néo sur le fait que ça ne fait que continuer à nous maintenir dans un immobilisme qui n'est pas comment dire vraiment une bonne chose néanmoins je pense que c'est une pierre qui va du bon côté de la balance je prends encore une fois souvent cette métaphore pour certains je préfère que des personnes qui sont aujourd'hui devant leur télé basculent sur Youtube et aillent accéder à ces chaînes là qui vont leur permettre de peut-être ouvrir un petit peu leur chakra par contre pour ceux qui ont déjà exploité ces chaînes là effectivement il faut basculer dans l'action comme d'autres le font et le problème c'est que quand tu dis qu'il faut privilégier la qualité à la quantité, je suis entièrement d'accord mais comme l'algorithme ne le permet pas, pourquoi ? parce qu'il existe sûrement une multitude de toutes petites chaînes, de micro-chaînes et y accéder est compliqué il faut les chercher, il faut passer du temps, savoir donc c'est là la complexité du système, c'est qu'il n'est pas fait pour favoriser la qualité par rapport à la quantité et que quand une micro-

chaîne commence à percer, et bien forcément elle va effectivement se soumettre à l'algorithme comme tu le dis très justement, mais du coup il faut que nous aussi citoyens nous comprenions que c'est bon, j'ai fait le tour de cela parce qu'ils ne font qu'exploiter un filon et il va falloir que je bascule ailleurs, et c'est ça la grande difficulté

[Intervenant 1] (1:47:43 - 1:49:01)

Je suis un Youtuber qui a une démarche de sincérité je cacherai son nom c'est-à-dire qu'il dit à son public j'espère que dans un an vous ne serez plus là et disons que je trouve que c'est très intéressant, je l'ai entendu plusieurs fois dire ça, et en fait il se dit, une fois que vous êtes réveillé les gars, restez pas là, moi je fais ça pour gagner ma vie moi c'est parce que j'ai pas d'autre boulot qui me permet de gagner autant d'argent en faisant aussi peu d'efforts, donc moi j'ai besoin de faire du contenu qui accroche les gens et de parler de trucs déprimants mais j'espère que vous n'allez pas en rester là et que vous allez passer à l'action, ça c'est le cas extrême maintenant qu'est-ce qui empêche Tabibian et les autres en fin de vidéo de dire et n'oubliez pas que si on était réellement en démocratie on serait pas là rien que ce petit truc, ce petit effort de rien du tout que tout le monde pourrait et devrait faire n'est pas fait c'est quand même pas compliqué dans son générique de fin d'inclure l'idée qu'il existe des solutions c'est quand même pas compliqué dans la description de sa vidéo de mettre les liens des sites, des collectifs qui proposent des solutions, c'est quand même pas compliqué

[Intervenant 2] (1:49:01 - 1:50:33)

alors, encore une fois je sais que c'est long mais encore une fois il faut comprendre que le but c'est vraiment d'échanger, c'est pas de venir poser en fait ce qu'on a à dire, c'est aussi d'écouter, comprendre, échanger, donc Alvin promis t'auras le temps de t'exprimer avec Léo ensuite on aura Loulou qui nous a rejoint, le but c'est vraiment d'être dans l'échange donc, en fait, je pense que nous avons nous aussi une responsabilité, et là je parle vraiment de nous, je prends Stéphane et moi par exemple nous sommes absolument rien dans ce que nous faisons par rapport à l'ensemble existant, et notre volonté c'est justement d'interpeller ces personnes que nous pensons être un pouvoir, aussi infime puisse-t-il être par rapport au mainstream et autres, et de nous être une zone de fédération c'est-à-dire que, encore une fois, il y a un écosystème qui leur impose aussi peut-être de fonctionner comme ça, moi qui ai suivi un petit peu l'histoire de Greg c'est quelqu'un qui pendant un temps était dans une difficulté financière et donc du coup pour pouvoir continuer à exister comme tu l'expliques, il y a besoin de se servir de l'algorithme, alors oui il pourrait faire mieux mais nous avons nous aussi un rôle de citoyens en sollicitant ces personnes-là parce qu'elles sont un minimum accessibles de leur dire, voilà, nous devons aussi les accompagner, nous devons aussi les conseiller et nous devons nous aussi être une force mobilisatrice de cette interface je pense que rester chacun de son côté et considérer que la chaîne a sa responsabilité, nous on a la nôtre et ainsi de suite, c'est peut-être avoir une vision trop partimentée de cet espace démocratique global, rien n'est parfait rien n'est absolu, et nous avons tous une responsabilité commune, c'est ça qu'il faut essayer de mettre en oeuvre

[Intervenant 3] (1:50:34 - 1:53:29)

J'y vois aussi quand même hormis le procès j'entends dans les propos de Léo mais peut-être que j'extrapole une forme de procès d'intention, mais enfin je pense que ça a été formalisé très clairement pour pouvoir employer ce mot-là je suis un petit peu gêné pourquoi je suis un peu gêné ? d'abord je pense que dans la démarche qui nous concerne il faut que l'on essaie d'éviter à la fois l'entre-soi le jusqu'au boutisme, et j'entends le discours de Léo et cette prise de position qui semble, moi de mon point de vue, un peu radical parce qu'on fait des procès d'intention sur des gens qui quoi qu'on en dise apportent une autre lecture une autre interprétation de l'actualité et qu'on pourrait toujours dire qu'il faut oeuvrer pour la cause commune, à partir du moment où cette cause commune nous appartient et qu'on en a fait notre étendard.

Tout ça j'entends bien mais je trouve que ce n'est pas faire société je fais partie de ces idéalistes qui pensent qu'on est tous citoyens quelque part et que la citoyenneté doit être une transversalité et je suis aussi assez lucide pour penser que la liberté n'existe pas et qu'on choisit ni plus ni moins la longueur de sa chaîne, je répète assez souvent pour ça. Néanmoins il me semble que j'agissais Léo de penser que des gens comme Greg Taibibi on va certainement recevoir dès qu'on trouve quelque chose, un créneau ou des gens comme Nicolas Vidal qu'on va recevoir demain d'une façon impromptue et décidée à la dernière ne participent pas à cette forme d'éveil et je trouve je le trouve un peu dur alors peut-être que moi je suis un peu trop tendre j'en sais rien, mais je trouve qu'il pourrait peut-être y avoir un juste milieu parce que entre le prosélytisme étatique alors je parle même plus des 20 heures de TF1, l'autre jour je suis tombé dessus c'est même plus un journal d'information c'est une suite de reportages édulcorés sur la boulangère et les beautés de notre pays juste BFM TV où là on est vraiment dans la parole d'état ou dans cette prise de position propagandiste je trouve que quand même le travail qui est fait par les médias alternatifs que ce soit sous forme de prise de conscience sérieuse ou sous forme de rigolade genre un juste milieu ou direct ont quand même le mérite de nous faire sortir de notre bulle et de ramener peut-être des gens hors de notre bulle le vrai danger que l'on a en tant que militant c'est notre entre-soi et c'est ce fait monomène de croire que la petite bulle dans laquelle on est qui ne fait que côtoyer une autre petite bulle on n'est pas grand chose au regard de la masse critique qui un jour pourra peut-être basculer des gens vers une démarche démocratique directe totale donc voilà j'ai envie quand j'entends tes propos là où je comprends complètement qui sont l'expression d'un militantisme pur et dur au cœur pur encore une fois et avec un engagement total, je trouve dur quand même dans la formulation.

Après je ne sais peut-être que tu peux étayer là-dessus

[Intervenant 1] (1:53:29 - 1:53:35)

autrement on passe aux questions suivantes Tu n'imagines pas ce que c'est quand je suis dur

[Intervenant 2] (1:53:38 - 1:55:20)

Effectivement, si là tu étais gentil on peut se douter de ce que ça peut être et je terminerai avant de passer la parole à Alvin parce que ça fait très longtemps qu'il attend il faut bien comprendre une chose c'est que ce fameux cinquième pouvoir en fait il a un rôle d'information quand on prend Tatiana Vantoz qui fait un travail journalistique non négligeable sur ce qui s'est passé à Valence, sur ce qui se passe sur les terres agricoles et leur captation ça c'est un travail qui n'est fait par aucun média mainstream et même si ce n'est que du constat c'est encore une fois je pense une pierre qui est posée du bon côté de la Valence donc il vaut mieux ça plutôt que rien même si dans l'absolu on pourrait espérer qu'en plus d'informer, elle soit une force de proposition mais c'est ce que j'expliquais il y a quelques minutes c'est à nous d'être force de proposition c'est à nous d'être la solution eux ils sont là ils utilisent un canal qui est fait pour être de l'information c'est un canal, pour faire simple Youtube, le Space où on est aujourd'hui, c'est un petit peu comme la libéralisation des ondes FM et les radios libres de l'époque bah oui on ne peut pas éviter qu'il y ait de la création du style Energy, Fun Radio avec Doc Edifoul qui font de la merde, mais on peut aujourd'hui avoir quand même un éventail plus étendu et plus de choix qui permettent d'accéder à une information qu'on n'aurait pas ailleurs. On peut espérer effectivement que cette information, en plus d'être plus réaliste et plus aboutie nous amène à plus d'actions, mais nous sommes aussi nous, citoyens, là pour créer cette action en tout cas c'est ce que j'espère. Si tu me permets Léo, on va écouter Alvin en espérant qu'il est suffisamment patienté et qu'il ait un propos qui permette d'approfondir tout ce qu'on vient d'échanger.

Bonsoir Alvin désolé pour l'attente et merci pour ta patience.

[Intervenant 9] (1:55:20 - 1:55:46)

Non il n'y a pas de soucis, j'ai que ça à faire. Je vais commencer juste par une chose donc le parisiens il me fait alors c'est une belle chose dans ma bouche, mais le parisiens il me fait trop marrer quand je l'entends prendre sa rage et je trouve même qu'il ne va pas assez loin tu vois donc le parisiens j'adore.

[Intervenant 2] (1:55:46 - 1:55:59)

On va essayer d'être le plus concis possible et d'être tourné vers Léo cette fois-ci et je te conseille vraiment parce que je connais Fred et je sais qu'il te répondra avec grand plaisir n'hésite pas à lui envoyer des MP de façon à pouvoir lui exposer ton soutien et il en sera ravi, j'en suis certain.

[Intervenant 9] (1:56:00 - 1:56:56)

C'est pareil pour Etienne Chouard qui est en train de nous écouter apparemment Etienne Chouard pour moi c'est un mec il assure trop et je trouve même qu'il ne va pas assez mais j'arrête tout de suite j'ai fini mon lécher de fion et donc là j'y vais donc moi je vous dis ça va être très rapide tant que vous utiliserez les routes du système vous serez les putes du système alors là je fais de la poésie comprenez bien ce que je suis en train de dire c'est de la poésie tant que vous utiliserez les routes du système vous serez les putes du système alors quand je dis vous je dis évidemment je m'inclue je dis aussi je alors dis nous tant que nous utilisons les routes du système

[Intervenant 2] (1:56:58 - 1:57:04)

pardon ? dis nous dans ce cas là bon vas-y je te laisse finir

[Intervenant 9] (1:57:04 - 1:57:19)

donc tu vois tu peux pas espérer comment dire à partir du moment où tu sais pas faire pousser une carotte et bah un cafour il te tient par les couilles tu vois

[Intervenant 2] (1:57:19 - 1:57:27)

on est sur des principes pour lesquels on est d'accord est-ce que tu as une question à poser à Léo ou une remarque à lui signifier sur laquelle il pourra réagir

[Intervenant 9] (1:57:27 - 1:57:40)

non non j'ai bien aimé ce qu'il a dit j'aime bien vous écouter c'était juste pour dire de la merde donc excusez-moi non mais non encore une fois tout propos présente un intérêt

[Intervenant 2] (1:57:40 - 1:58:38)

à qui peut le comprendre et qui peut le lire donc il n'y a aucun soucis à cela j'entends parfaitement ce que tu as dit moi personnellement je le comprends mais il faut aussi comprendre une chose c'est que et c'est ce qu'on essaye d'exprimer avec Stéphane à longueur de space quand on en a l'occasion c'est que il n'y a pas qu'un seul chemin et donc si effectivement je suis d'accord avec toi utiliser le chemin qui nous est mis à disposition par le système est forcément une situation qui nous contraint rien n'empêche tous ceux qui veulent utiliser d'autres chemins de le faire et nous les y encourageons mais il faut que chaque individu fasse acte de son choix personnel de sa responsabilité individuelle pour poser du bon côté de la balance la pierre qu'il peut porter alors oui je vais sur les chemins dissidents on t'y encourage on ne t'y incite pas dans le sens où on ne va pas t'inciter à le faire mais on va t'encourager si tu le décides à suivre la voie qui te semble être la meilleure Léo je t'en prie je vois que tu voulais réagir

[Intervenant 1] (1:58:39 - 1:58:41)

ah non c'était pas moi

[Intervenant 2] (1:58:41 - 1:58:50)

ah mais j'ai vu ton micro bouger donc c'est pour ça donc si c'est bon pour Alvin on va passer la parole à Loulou qu'on n'a pas encore entendu puis ensuite on aura de nouveau Fred qui remerciera Alvin

[Intervenant 8] (1:58:51 - 2:00:54)

Bonsoir Bonsoir à tous alors j'ai écouté concernant bonsoir Léo bien sûr les médias alternatifs en fait je comprends quand on entend qu'ils n'apportent pas de solution maintenant la solution pour l'un n'est pas forcément la même pour l'autre je m'explique moi même on tient un petit média bon parler des moyens financiers tout à l'heure je vais rebondir rapidement dessus tout de suite et puis apprendra ça à autre chose financièrement un média qui n'a pas les moyens n'avance pas nous techniquement on est minable mais on s'accroche on continue voilà avec beaucoup de voilà c'est très simple et ça restera toujours comme ça puisqu'on n'a pas les moyens on ne les aura jamais puisqu'on ne demande pas d'argent à nos abonnés donc pour en revenir à ça on dénonce très très enfin tout le temps ce qui se passe aujourd'hui et je vois dans nos abonnés très régulièrement voter à Celino ou alors bientôt il y aura ceci ou alors il y aura cela et en fait pourtant on avait fait une interview avec Etienne Chouard qui est adorable même avec cette ouverture d'esprit en disant mais on peut faire autrement il n'y a pas qu'un parti politique qui peut donner des solutions et bien non la plupart du temps ça ne fonctionne pas et je pense qu'il faut un seuil de compréhension du système pour pouvoir avoir envie de trouver une solution qui ne soit pas celle qu'on nous donne facilement en fait je ne sais pas si j'arrive à me faire comprendre alors peut-être qu'il faudrait des médias solutions mais c'est pareil ce sera la solution pour l'un mais pas pour l'autre donc c'est extrêmement compliqué en fait je pense que c'est très compliqué donc voilà Léo je voulais votre réaction par rapport à ça si j'ai été assez clair il est tard et je suis un peu fatigué je suis désolée

[Intervenant 1] (2:00:56 - 2:04:36)

c'est très juste le seuil de compréhension nécessaire c'est tout à fait juste moi c'est comme je disais les constats sont nécessaires au début et on n'en est pas tous au même stade moi j'en ai marre parce que ça fait 20 ans que j'entends à deux gouttes d'eau près exactement les mêmes constats maintenant il y en a ils se sont réveillés la dernière personne avec qui je parlais elle s'est réveillée je sais plus il y a deux mois un truc comme ça du coup lui il a plein de questions il a besoin de comprendre plein de trucs, toutes les arnaques il a besoin de les voir il a à peine croqué dans sa première reptile du coup là la question ça va être les autres c'est à dire qu'est ce qu'on fait pour que ceux qui ont déjà fait le tour des constats et qui y ont atteint ce seuil puissent aller de l'avant et parce que moi je pourrais faire un Zola je pourrais faire un Jacuzzi mais on va encore dire que je suis trop dur mais je parlerais carrément il y a un principe qui est la rétention d'audience les médias cherchent à retenir leur audience et les plateformes cherchent à retenir les audiences également tout est fait pour retenir les audiences parce que les audiences ça génère des thunes et des abonnés non dans les rétentions il y en a une autre et c'est là qui me pose carrément beaucoup plus problème encore c'est la rétention d'information ça rejoint un peu le mensonge par omission en fait le bla bla bla il n'y a pas de problème mais les solutions c'est potentiellement clivant donc j'en parle pas ça ça commence à poser problème le fait d'amener les gens parce qu'on fait de la rétention d'audience à être captivés à en faire des spectateurs captifs qui vont être accros à un contenu qui vont avoir besoin de leur dose de je sais plus exactement ce qui se relâche dans son cerveau quand on a une mauvaise nouvelle mais le cerveau pour pouvoir l'imprimer et faire en sorte qu'elle ne se répète pas à l'avenir il sécrète des trucs pour que ça s'imprime parce que c'est l'émotion qui fait

imprimer dans le cerveau donc c'est une dépendance de l'ordre de la drogue et donc cette rétention d'audience avec cette rétention d'information on pourrait ajouter à ça le je sais plus comment ça s'appelle mais c'est le non transfert en gros quand on veut éviter les transferts d'audience c'est à dire que par exemple on va pas faire un feat avec tel autre youtuber avec lequel on est pas tout à fait d'accord mais ce serait bien qu'on expose nos différents points de vue mais en même temps si j'amène mon public vers lui peut être qu'ils vont décrocher de moi pour aller s'accrocher sur lui et donc je vais pas faire ce feat ce truc là ça s'ajoute encore à tout ce principe de rétention c'est pour ça que je citais le gars qui de temps en temps dit j'espère que vous allez vous barrer parce que moi je fais que ça pour le pognon parce que c'est l'exagération de ce que je pense qu'il faut faire c'est à dire moi je suis là moi je m'adresserais comme ça à mon public moi je suis là pour vous amener à mon état de conscience si c'est possible et si mon état de conscience vous intéresse après le but n'est pas que vous deveniez dépendant à mon contenu si je faisais du commentaire d'actu je le dirais clairement comme ça le but est de vous mener à l'action le but est de changer les choses et même si je les garde pas avec une solution à long terme au moins je tâcherais de leur proposer en continu de ne pas en rester là c'est ça mon reproche principal

[Intervenant 2] (2:04:38 - 2:06:11)

Merci Loulou pour ton intervention, merci Léo alors je vais me permettre encore une fois c'est la chance du coaching et d'ailleurs j'aime que tout le monde a créé ses propres espaces pour pouvoir avoir cette liberté de pouvoir interagir avec les autres il y a quelque chose pour moi dans mon parcours personnel qui a été une phrase importante c'est ignore ce pour quoi tu n'as pas d'emprise et agis là où tu as le pouvoir d'agir est-ce que finalement se focaliser sur ce que font certains médias dits alternatifs parce qu'ils ne feraient pas ce qui nous semble être suffisant ou pas pleinement adapté n'est pas une perte d'attention en fait une dépense calorifique inutile parce que ça leur appartient c'est leur agissement et nous ne pouvons que nous positionner qu'en tant qu'adhérents ou non de leur positionnement là où nous devons nous focaliser c'est ce sur quoi nous avons un véritable pouvoir d'action c'est à dire sur le faire et donc du coup je voulais te demander avant de repasser la parole à Fred si tu avais deux ou trois actions individuelles et collectives à suggérer à l'auditoire et à ceux qui pourront écouter ce space plus tard qu'est-ce que tu conseillerais à chacun d'un point de vue individuel et de façon générale à la collectivité comme action permettant d'approcher le changement et ce moment clé que nous espérons tous et ensuite je repasserai la parole à Alvin après Fred mais Alvin comme tu laisses ton micro ouvert à chaque fois je te referai montrer une fois que Fred aura tenu son propos excuse-moi Vasileo

[Intervenant 1] (2:06:11 - 2:10:24)

oui donc les deux choses ce serait probablement faire des ateliers constituants et faire des votations citoyennes qui s'accompagnerait potentiellement de faire des initiatives aux gens, faire participer des gens au pouvoir dont ils ont besoin et pour lequel ils ne sont pas légitimes et là je vais être dur encore mais on a les dirigeants qu'on mérite on est nul je peux m'inclure dedans, j'ai été très nul longtemps aussi j'ai rien fait du tout je ne me suis pas intéressé à ces choses là déjà c'est déjà un peu nul mais ensuite il y a le fait de se prendre en main parce que je vois beaucoup ça aussi même dans les gens qui commencent à passer à l'action c'est bon maintenant je fais quoi mais là du coup j'ai envie de dire qu'il manque je ne sais pas, il y a un manque d'imagination il y a un manque de curiosité il y a des sites internet qui expliquent des choses qu'on peut faire, il y en a plein, moi je parle de ces deux là faire des ateliers constituants pourquoi ? parce que comme dirait quelqu'un présent, on ne fait pas monter sur le terrain quelqu'un qui refuse de jouer de s'entraîner ça permet à tout un chacun de prendre conscience de ses capacités de prendre conscience que si ce que nous on écrit s'était mis en place, ça changerait tout ça permet aux gens de s'intéresser au processus ça permet aux gens de développer une vision un peu plus stratégique et pragmatique et moins émotionnelle sur le

monde qui nous entoure et les votations citoyennes c'est un moyen de faire ce qu'on appelle de la viralisation de toucher de nouvelles personnes en leur proposant le plus simple, c'est tout simplement de se pointer avec une urne nous on fait des déclarations je suppose que Philippe quand il viendra parler du MCT parlera beaucoup de ça on fait des opérations après une déclaration en préfecture on se pointe avec une table, une urne et on organise des bureaux de vote sauvage dans la rue on pose une question aux gens l'idéal c'est quand on le fait le jour d'une élection comme ça les gens c'est dimanche il fait beau, il faut espérer et ils se pointent pour aller voter et sur le chemin ils tombent sur des gens qui sont dans la rue qui tiennent un stand et qui leur expliquent qu'en fait non, eux ils se rendent à un bureau électoral et que le bureau de vote il est ici et que voter c'est prendre une décision et qu'aller élire dans un bureau électoral c'est aller donner à quelqu'un d'autre le pouvoir de décider à sa place et ça c'est les deux trucs à mon avis développement personnel ça va être vraiment les ateliers constituants ça peut commencer tout seul en ce moment on s'amuse souvent à faire des ateliers avec une IA parce que du coup c'est inépuisable une IA en plus on a fabriqué un modèle d'IA spécial constituant donc elle est faite pour faire des ateliers en fait elle est moins con que la moyenne des autres IA elle facilite le boulot après ça peut être à deux sur un coin de table ça peut être à trois ou ça peut être comme ça a été fait avec Étienne, louer un zénith et se taper des délires de dingue mais voilà à toutes les échelles c'est possible, c'est quelque chose de possible donc que ce soit sur le plan individuel ou sur le plan collectif et la votation c'est un moyen de sensibiliser de nouvelles personnes parce qu'il y a beaucoup d'actions qui se passent dans l'entre-soi ce qui est souvent le cas des ateliers constituants sauf quand c'est Étienne qui chope le gars qui a pas de chance ou qui a de la chance et qui s'est assis à côté de lui dans un train mais généralement c'est plutôt dans l'entre-soi les ateliers constituants alors que les votations on vient vraiment prendre un tout à chacun dans la rue et voilà on leur fait vivre une expérience nouvelle et on peut aussi leur demander de sélectionner selon eux quelle serait la meilleure question à poser lors de la prochaine votation qu'on va organiser et en profiter pour récupérer des mails et leur envoyer des newsletters pour les tenir informés de toutes les belles choses et des belles actions qu'on va proposer par la suite donc voilà ce serait mes deux actions farces, faciles, efficaces

[Intervenant 2] (2:10:25 - 2:10:29)

Merci beaucoup Léo, on va écouter Stéphane avant de repasser la parole à Fred

[Intervenant 3] (2:10:29 - 2:12:44)

Oui pour abonder dans ton sens et en même temps faire une forme de teaser, le X12 sera sur le premier volet de démocratie directe acté pour vous et on va parler des stratégies et des modalités de la prise de pouvoir Tu parlais d'acté, tu parlais de vote, tu parlais de proposition, j'invite tous ceux, et il va y avoir une communication dans ce sens qui ont quelque chose à dire, soit à laisser un message vocal ou vidéo par le biais du site internet, soit à venir ce jour-là pour étayer et confronter notre stratégie Je rassis que le mercredi 11 décembre on va faire notre deuxième ACL, donc les ateliers constitutionnels lexicaux avec Étienne et que nous allons évoluer vers un outil qui nous permettra de voter, qui sera ouvert à tous, et qui permettra aussi de pouvoir, dans le cadre d'un jugement soit majoritaire, soit peut-être nuancé, parce que je préfère le jugement nuancé ou le jugement majoritaire, permettre à tous de pouvoir voter sur différentes versions des ateliers constitutionnels lexicaux et de pouvoir donc ouvrir la porte à ça Pourquoi j'interviens à ce moment-là, puisque effectivement on est exactement dans ce pour quoi la démarche de démocratie directe a été faite, c'est de partir d'une petite bulle et sortir de sa bulle pour finir par sortir de X et peut-être terminer un jour dans la rue ou dans des conseils municipaux où on pourra instaurer la démocratie directe d'une façon ou d'une autre dans les échéances qui resteront à définir En attendant, je veux bien que les gens qui nous écoutent, qui nous font la gentillesse de nous suivre et qui nous font la gentillesse de nous partager comprennent que la finalité est d'acter et donc c'est assez la corrélation entre

ce que tu viens de dire et la direction que nous sommes en train de prendre au fur et à mesure que nous vendissons et que nous apportons quelque chose et je tenais aussi à préciser par rapport au propos précédent c'est que la démocratie directe ne sera ni un parti, ni un think-tank ni un mouvement, ni quoi que ce soit c'est une initiative qu'on vous demande de vous approprier et que encore une fois étant post-monetariste, puisque moi je milite pour le post-monetarisme depuis plus de 18 ans, y compris dans les échéances législatives et communales bien entendu, jamais d'argent ne vous sera demandé. C'était juste une petite incise, on va laisser la parole à Fred

[Intervenant 2] (2:12:44 - 2:13:50)

Oui, on va laisser la parole à Fred mais avant, je voulais, aux yeux de tous et à ceux qui réécouteront l'enregistrement premièrement, vraiment mettre en avant le travail de Stéphane qui est énorme, en l'espace de deux mois ce qui était rien commence à être quelque chose parce que je le pratique tous les jours avec grand plaisir je connais sa pensée enfin je pense maintenant bien comprendre un peu sa pensée et je me permets de faire parfois un petit peu la simplification d'une pensée complexe. Quand il dit on va acter pour vous et actez vous, ça veut dire mettre en acte les pensées et c'est ça le but de démocratie directe en tout cas de ce que moi j'en ai compris, c'est pour ça que je suis là c'est que nous ne sommes finalement qu'un espace de neutralité permettant à tout un chacun qui veut se mettre en action de pouvoir allier les actes à la pensée c'est de mon point de vue la seule ambition que nous avons c'est de favoriser l'émergence de toutes les actions qui favoriseront l'émergence d'une démocratie directe et puis t'aimes pas qu'on te lance des fleurs allez donc je reste là et j'en passe la parole à Fred

[Intervenant 4] (2:13:54 - 2:23:17)

Oui une petite j'en profite aussi il va faire sonner la cloche mais en effet hommage au travail de Stéphane que j'apprends aussi à connaître après être un peu passé à côté de lui par erreur et je m'aperçois que c'est vraiment l'incarnation de la fiabilité et de l'honneur et de la dignité dans le combat ces mots ont une valeur pour quiconque ville, ces espèces d'agoras bruyantes, chaotiques et souvent toxiques et agressives que sont les espèces mais qui restent quand même le meilleur bug dans cette vaste matrice pour faire l'équivalent des bistrot d'antan et faire démocratie localement, enfin localement justement avec des gens de tous les de tous les horizons c'est un exercice rugueux et compliqué surtout entre nous des parcs patous en mode je suis un VIP des gens vont m'écouter parler c'est à dire que vous êtes véritablement dans un panier de crabes alors ça m'amène alors justement j'avais deux remarques deux grandes remarques importantes à faire selon moi sur d'abord qui vont me ramener à l'action, bon d'abord sur les médias bien souligné que Léo a raison j'ai senti en fait l'essence de votre débat j'ai compris que j'ai compris le coeur du débat donc je ne veux pas le négliger je veux juste le consolider mais surtout valider que la remarque de Léo est importante parce qu'en gros ce que Léo nous dit que je vais redire avec mes mots pour clarifier un aspect c'est que pardonnez moi je cherche mes mots mais c'est tellement important je ne vais pas me planter le travail de diagnostic de ces médias et d'utilité publique mais parce qu'il commence à émerger comme étant à l'évidence du côté du peuple et bien le danger intrinsèque si tu peux couper ton micro c'est impossible de parler avec je crois que c'est Halloween qui a peut être remis son micro je ne sais pas il y a des gros frottements c'est pénible on ne peut pas parler mais en plus j'avais un casque et ça m'a explosé les oreilles peut être qu'en main libre ça m'aurait moins perturbé mais merci à lui s'il peut couper son micro ce que je disais c'est que ces nouveaux médias paraissent parfois incarner l'esprit rebelle il faut faire gaffe l'esprit rebelle c'est trendy c'est excitant c'est stimulant mais excusez moi c'est facilement imitable et c'est très attractif pour quiconque qui voudrait faire de l'ingénierie sociale donc ne leur donnons pas le bon dieu sans confession et ensuite j'ai bien compris que c'était ça l'essence de votre débat c'était qu'évidemment il fallait encourager et ne surtout pas rabasser ces géniales initiatives d'ailleurs Lulu qui est quelqu'un

d'extrêmement humble ne l'aurait pas dit pour elle même elle fait un travail complètement incroyable quand j'ai fait connaissance avec elle j'ai vu les dizaines de milliers de personnes qu'elle avait ici sur X et c'est fait avec abnégation c'est vraiment elle diffuse les informations des autres c'est vraiment un tremplin pour tout un tas d'informations qui méritent d'être propagées bon là il y a vraiment une abnégation admirable et voilà si j'étais un manipulateur, spin docteur, ingénieur social en charge de faire basculer les choses et bien je verrais qui est à vendre qui est à vendre et je peux vous garantir qu'il y en a certains que je pourrais acheter moi on vient encore de tenter de m'acheter il n'y a même pas un mois, j'en ai parlé sur les space en me branchant gentiment comme on me l'avait fait déjà en 2010 et d'autres fois par ailleurs mais la plus grosse tentative de corruption était en 2010 en prenant d'un cabinet ministériel qui me proposait de couvrir un événement dans lequel apparaissait donc des gens importants comme Nathalie Kosciusko-Morizet etc, et puis ils me disent voilà le budget il est de 150 000 euros je fais mais non si vous voulez juste une caméra une couverture, un peu de live streaming allez à tout casser c'est 5 ou 10 000 quoi et en fait ces gens là sont très malins ils arrivent vers vous, ils emploient des éléments de langage extrêmement attractifs etc et là récemment il y a un mois on m'a branché, alors là chose très intéressante sur un cahier des charges pour faire du Persona Management Software waouh, alors pourquoi je dis ça d'ailleurs je vais vous expliquer ce que c'est du Persona Management Software en le mettant en comment dire en perspective avec le propos de Léo vous savez que les vrais mouvements sont ce qu'on appelle dans le jargon grassroots, c'est à dire viennent du du sol quoi, grassroots, les racines de l'herbe, grassroots, c'est une expression consacrée dans l'anglosphère et les médias alternatifs en sont donc le reflet, nous sommes d'accord ou pas ? aux Etats-Unis il y a une marque de moquette artificielle qui s'appelle Astro, AstroTurfing AstroTurf et AstroTurf donc c'est un faux gazon, donc ça a forgé dans le monde de l'ingénierie sociale un nom un peu rigolo en référence à cette marque de gazon artificielle qui s'appelle AstroTurf, du coup on a forgé le terme jargonneux de AstroTurfing c'est à dire je mets du faux gazon, du faux grassroots vous avez compris, donc créer l'illusion d'un sentiment de foule en support de tel ou tel candidat, d'ailleurs vous savez que la longue histoire de corruption qu'on a en Corée du Sud est à ce titre exceptionnel en ce moment on parle de la Corée, regardez les gens qui ont diffusé les noms des différents présidents et présidentes en Corée du Sud c'est impressionnant, cette république bananière, parce qu'elle se révèle être une république bananière, tous les deux trois ans en gros t'as un président qui va en prison, qui est tué, enfin c'est juste incroyable et une des raisons pour laquelle une candidate avait gagné puis a été envoyée en prison après condamnation c'est qu'elle avait utilisé pour la première fois dans l'histoire des démocraties dites occidentales au sens large la Corée du Sud en faisant partie sous influence américaine avait utilisé des techniques d'AstroTurfing pour donner l'illusion qu'une foule rebelle pointait du doigt un candidat coupable de certaines forfaitures et c'était totalement fake et ce qui est incroyable c'est qu'à l'échelle d'un pays un pays, ça a marché donc c'est pour ça que je félicite Léo d'aller sur ce terrain extrêmement compliqué parce que c'est pas populaire mais il faut dire aux gens, oui les, mais comme le dit Débiocratie, le dit aussi Stéphane, ils ont raison, bien sûr qu'il faut aller encourager les médias alternatifs mais c'est peut-être précisément parce qu'on a tendance à beaucoup y croire qu'il faut bien comprendre que c'est là une nouvelle frontière de performance dans le monde de l'ingénierie sociale parce qu'en fait sachant qu'ils ont par défaut notre confiance c'est dans ce domaine là qu'ils vont bientôt aller, c'est sur ces terres là qu'ils vont bientôt aller chasser et dites vous bien qu'on y est presque et donc qu'est-ce qu'un Persona Management Software ?

Persona Management Software c'est pour gérer des faux profils des personas en ligne et donc il y a un gouvernement qui connaissant mes travaux là-dessus parce que j'ai aussi créé un logiciel de ce type que j'ai utilisé au Médialab de Sciences Po, à HEC dans des grandes écoles pour simuler des crises avec des faux profils mais dans le cadre très fermé et puis bon avec des moyens très limités parce qu'on le fait à l'intérieur d'une salle de classe et puis c'est une

prestation pour être transparent avec vous qui est intéressante à vendre à des agences de communication, donc c'était un software qui s'appelait SocialWarGames pour sensibiliser des étudiants à des infowars. Comme les gens savaient que j'avais bossé là-dessus, ils m'ont contacté et ils m'ont dit on a du business pour toi est-ce que tu peux nous aider à écrire le cahier des charges d'un outil qui ferait de la strotterfing à l'heure des intelligences artificielles.

Donc pourquoi je vous dis ça ? Maintenant réfléchissez en stratégie. Imaginez que vous avez plein de Tatiana Ventos de je sais pas de je suis pas content machin et c'est tous des gens bien d'accord ?

Mais vous jouez sur un vaste jeu d'échecs de deux choses l'une, soit vous voulez les discréditer, vous fabriquez des faux profils pour aller les insulter sur Youtube et ça c'est de plus en plus faisable avec les IA. On peut contourner les détections d'IA. Donc ça c'est flippant.

Vous pouvez aussi créer des faux facteurs pondérateurs de leur succès. C'est-à-dire que ceux qui seront peut-être plus doux avec certains aspects de votre gouvernement, vous allez pouvoir artificiellement les mettre en avant. Donc vous allez pouvoir entrer dans une logique d'apprenti sorcier qui est extrêmement flippante c'est-à-dire de distribuer des bons points aux gens qui vous arrangent dans les zones là du deep web rebelle.

Il va falloir être de plus en plus vigilant. Je dis pas que c'est la fin du monde, on va y arriver ne vous inquiétez pas. Mais voilà, les mecs comme moi sont là pour vous dire putain, on est quand même en train de bosser là-dessus et d'améliorer tous ces dispositifs.

Donc là c'est carrément vertigineux. Vraiment excusez-moi d'être un peu, d'insister mais je voudrais pas, si on est sur un space comme ça qu'on en parle. Oui il faut pas que la remarque de Léo elle passe inaperçue.

C'est que bien sûr il y a une sorte de corruptibilité par le souci de l'audience mais il y a aussi des choses plus fines qui se trament et donc soyons très vigilants, très vigilants. Et donc ce qui m'amenait à mon deuxième point, mais promis il est beaucoup plus rapide celui-là c'est l'action, parce que tu utilises justement alors je vais vite, tu utilises justement les médias comme ceux-là, rebelles, pour dire on va agir mais qu'est-ce qui se passe à ce moment-là ? Et bien tu vois que certains médias étaient des faux médias je vais pas m'étaler, Débilocratie l'a bien regardé des espèces de faux médias bistro, proximité, sympatoche, machin, on fait parler les gens et tout, qui en fait dans la minute même où tu annonces des actions et bien annule cette action en étant des opposants toxiques qui font du bruit.

Voilà et donc je termine en disant le mot le plus important qu'a dit Léo, qui est en fait le levier absolu de la censure, c'est infobésité c'est-à-dire que le pouvoir a compris que le meilleur moyen de tous nous censurer, c'est de nous laisser, nous noyer et nous annuler mutuellement parfois dans le bruit intense que nous générons. Et voilà, donc il va falloir en effet recréer des modes de fonctionnement des règles, ça, il n'y a que l'esprit critique, que nos discours là entre nous, pour un peu éveiller les gens qui sont là sur les space, il n'y a que ça pour essayer de voir venir le risque. Après peut-être que naturellement on aura des actions correctrices, parce qu'on sera au moins aware, comme Jean-Claude Van Damme, aware conscient de ce qui se passe.

Les gars c'est du boulot, voilà.

[Intervenant 2] (2:23:17 - 2:24:06)

J'arrête, j'ai fini. Non non c'est bon, c'est bon. Merci.

Et je vais poser une question à Léo en lien avec tout ce que vient de dire Fred parce que moi je suis toujours tourné vers la question de l'action et je pense que Stéphane est un peu comme moi et c'est pour ça qu'on est là ce soir et depuis pas mal de temps. Quelles seraient les solutions pour justement pouvoir contrer cette infobésité ? Qu'est-ce que nous devons faire pour, parce qu'on ne peut pas l'empêcher d'exister.

Donc la question c'est qu'est-ce que l'on fait dans les actes ? Qu'est-ce que l'on fait concrètement pour minimiser son impact ? Léo, si tu as des idées.

Et Alvin, je t'en supplie Alvin, coupe ton micro parce que tu ne le sais peut-être pas mais ça me complique énormément la gestion de ce space et si tu ne le fais pas je vais être obligé de te descendre et ce n'est pas mon envie. Donc coupe ton micro, arrête de l'allumer parce que sinon je vais être obligé de te mettre en auditeur et tu ne pourras plus intervenir par la suite. Léo, je t'en prie.

[Intervenant 1] (2:24:08 - 2:27:41)

La solution ultime, je ne l'ai probablement pas. Maintenant il y a des pistes. Une qui est intéressante, qui la première fois m'a un peu choqué c'est quand Etienne s'est mis à s'en prendre à son public.

Moi je disais ça en plus j'adore les youtubeurs qui s'en prennent à leur public je trouve que c'est un côté fun ça me fait marrer. Mais là, voir Etienne faire ça, je me dis oh là là il est énervé qu'est-ce qu'il se passe ? Je m'occupe de son site donc j'ai accès aux stats j'ai accès aux messages qui sont envoyés aux dons qui sont faits parce qu'au MCP on gère sa cagnotte et donc je vois toutes les conséquences de ce que Etienne fait.

Et là je suis resté sur le cul. La fois où il a le plus mal parlé aux gens c'est la fois où il y a eu le plus de visites sur le site de plus de gens qui envoient des mails pour demander comment agir de plus de gens qui sont inscrits au MCP de plus de gens qui sont venus s'inscrire sur le discord où on fait les ateliers constituants de plus de gens qui ont fait des dons donc la première piste ce serait que les gens ont besoin d'entendre la vérité il ne faut pas les broser dans le sens du poil ils s'endorment il faut les broser bien un rebrousse-poil bien sympathiquement en tout cas c'est une piste à développer arrêter d'infantiliser les gens et de leur dire ils ne vont pas être contents si je leur parle trop sévèrement l'autre piste ce serait vis-à-vis des médias alternatifs donc on réfléchit en ce moment à comment créer une sorte de convergence, il y avait déjà avec Akina on avait bossé sur son projet le front médiatique mais on n'était pas tombé d'accord sur le principe donc on a fait chacun de notre côté nous ça n'a pas beaucoup avancé et lui ça a plus ou moins reculé dans le sens où ça n'a pas du tout donné ce qu'il voulait faire il voulait vraiment faire un front médiatique et puis au final le front médiatique c'est devenu plus ou moins Akina et Comper donc l'idée là c'était qu'il y ait des gens qui se regroupent alors pour lui c'était que tous les médias alternatifs se regroupent et pour nous au MCP c'était que tous les médias démocrates se regroupent on est toujours sur ce projet là qui prend des allures différentes là parce que tout comme les gens il faut les réveiller et leur faire comprendre que c'est bon il faut sortir de la léthargie le choc de l'arrêt de pile il ne doit durer qu'un temps les médias alternatifs je crois qu'il faut leur secouer le cocotier aussi gentiment comme ça a été dit tout à l'heure moi je suis dur donc je ne suis pas forcément la meilleure personne pour le faire en direct mais avec Efric qui est là ce soir et d'autres on bosse sur des systèmes j'ai contacté l'autre Fred le parisien pour ça aussi pour voir comment est-ce qu'on peut créer un front démocrate souverainiste constituant doté de médias alternatifs qui fonctionnent main dans la main pour faire avancer les choses c'est à dire transformer cette infobésité potentiellement négative en quelque chose de positif en rassemblant les forces et dans un sens qui mène

quelque part quoi

[Intervenant 2] (2:27:44 - 2:29:56)

je vais te rejoindre sur deux aspects qui sont pour moi très importants et auxquels je travaille depuis un moment le fait de ne pas brosser le citoyen dans le sens du poil ça lui permet de devenir un adulte de citoyen parce que quand tu veux transformer un enfant et moi je suis père et je me considère à ce titre en tant qu'éducateur aller toujours dans la nièvrerie qui est de brosser l'enfant dans le sens du poil ça ne lui permet pas de s'émanciper de lui-même et de grandir et de devenir un adulte épanoui il faut aussi que l'enfant ait besoin de se confronter à l'autorité à ses responsabilités, à plein de choses comme cela et ça nécessite effectivement des moments de friction et je pense qu'effectivement tu as entièrement raison, c'est que considérer les auditeurs, considérer les intervenants, considérer toute personne qui pourrait avoir une volonté démocratique se dire puisqu'il a cette volonté finalement il faut que je sois tout gentil, tout mielleux, tout doux avec lui je pense que ce n'est pas le meilleur des moyens et je prends pour cela un exemple très caricatural, c'est que quand il y a un besoin de prise de décision dans certains actes commerciaux et bien il est parfois important quand la personne a du mal à franchir le pas, de l'engueuler, de se barrer parce que ça lui provoque un électrochoc qui dit attends je suis peut-être en train de faire quelque chose il ne sait plus les déstabiliser et il va aller cette fois-ci, c'est le principe de suis-moi je te fuis suis-moi je te suis. Ce principe là il a une puissance psychologique très importante et donc effectivement je te rejoins entièrement.

Et pour ce qui est ensuite d'Akina, alors moi j'ai participé il y a un an et demi à son front médiatique et le problème c'est justement de faire front dans un ensemble qui n'est pas homogène et je pense que c'est un petit peu le problème de l'époque et ça il y a beaucoup de personnes, je peux te l'annoncer qui travaillent dans cette idée de front médiatique la complexité c'est de réussir à l'organiser structurellement techniquement et de façon qui soit vraiment harmonieuse en quelque sorte dans le prisme qui doit être celui de ce front médiatique il y avait il me semble Cyril qui voulait réintervenir et puis il y a Patrick qui est dans les auditeurs que j'avais noté en intervention il n'a pas arrêté de monter et de descendre si Patrick tu as un petit souci, monte, essaye dès que tu arrives à monter je te place ta parole puisque tu n'es pas encore intervenu Cyril, vas-y c'est à toi

[Intervenant 6] (2:29:57 - 2:30:03)

Oui je voulais réintervenir Léo sur tout ce que tu as proposé par rapport à la rotation des projets

[Intervenant 2] (2:30:04 - 2:30:14)

un petit pouce en l'air si vous l'entendez Bon alors je me tais Bon alors je te laisse Stéphane reprendre pour Cyril, vas-y Cyril continue

[Intervenant 6] (2:30:15 - 2:31:55)

Vous m'entendez c'est bon ? Oui vas-y Cyril Ok, oui donc Léo je voulais revenir sur ce que tu avais proposé par rapport aux pistes c'était pour te dire peut-être que tu n'as pas bien compris dans ce dont je parlais tout à l'heure sur les assemblées citoyennes c'était vraiment des organes plutôt de contre-pouvoir que je proposais et je t'invite à regarder ce que j'ai épinglé dans la bulle en haut ou qui est en tête de mon compte ce projet d'assemblée citoyenne qui au départ découle d'un projet plus petit qui était celui de Christian Lauru qui proposait aussi ce type d'assemblée dans son dans un à côté par rapport à sa constitution de démocratie directe voilà, puis moi je l'ai élargi dedans j'ai inclus les ateliers constituants les votations, la critique des actes des élus locaux nationaux voire à l'international c'est beaucoup plus large et c'est une manière d'agir en tout cas localement mais plutôt en système de contre-pouvoir que comme tu disais à Sayan où on est dans le pouvoir c'était plutôt je t'invite à lire cette proposition

et le but c'est d'en faire un kit que n'importe qui peut se saisir et créer son propre groupe dans sa commune ou le quartier comme tu disais tout à l'heure et d'ailleurs par rapport à ça je voulais revenir à ce que j'avais entendu d'Etienne par rapport à toi, il me semble que tu étais en train de, enfin il me semble qu'Etienne parlait que tu étais en train d'écrire une constitution enfin en tout cas par rapport à ce que tu disais l'horizon d'un peuple qui légifère au lointain, je voulais savoir si c'est le cas et où est-ce que tu en étais est-ce qu'il y a un site où on peut le trouver, voilà

[Intervenant 1] (2:32:00 - 2:33:46)

si tu tapes sur google constitution mumble m-u-m-b-l-e qui est le logiciel qu'on utilisait quand on a commencé ça sort tout de suite ouais je me souviens de ce mumble voilà et donc elle est finie la constitution aujourd'hui on continue à faire un atelier par semaine mais je dois avouer qu'on papote beaucoup, parfois on papote de ce qu'on a écrit, parfois on modifie des choses dans ce qu'on a écrit parce qu'on se rend compte que de toute façon il y a des choses à améliorer parce qu'il y a des choses, on ne pouvait pas savoir ce qu'on allait écrire à l'avance donc il faut qu'on revienne sur ce qu'on a écrit il y a huit ans mais voilà souvent on papote donc on continue à se voir mais c'est pas toujours pour travailler et donc il y a une nouvelle version qui est en cours de réécriture mais ce sera sur la même base et puis après on a beaucoup d'ateliers qui sont autour de la constitution encore à faire à savoir les ateliers lexiques où on a je dirais une trentaine d'ateliers lexiques en retard à peu près parce qu'à l'époque on avait du mal à les faire ça passionnait pas les foules mais maintenant qu'Etienne en parle tout le temps ça commence à faire des émules il y a les ateliers schématisation aussi parce qu'il y a beaucoup de gens ils comprennent pas s'ils ont pas des schémas donc il faut qu'on transforme les textes en schémas et les ateliers intention qui sont pour accompagner chacun des paragraphes qu'on a écrit de l'intention qu'il y avait derrière parce que ça saute pas forcément aux yeux et on se dit que ça peut être très utile et dans les dernières discussions on parlait même de mettre les intentions directement dans le texte de la constitution faire un principe que avant tout paragraphe il y a un paragraphe qui explique le paragraphe d'après comme ça ça ne laisserait pas de doute au lecteur

[Intervenant 6] (2:33:48 - 2:33:59)

ok merci si tu peux réussir à l'épingler ou que Stéphane ou Déby l'épingle en haut comme ça le lien vers le site Mumble ça serait intéressant pour tous les auditeurs je pense

[Intervenant 3] (2:34:00 - 2:35:03)

alors je peux essayer je vous ferai de toute façon voilà dès demain on fera un poste résumé un petit peu de tous les liens vers des outils des réflexions, le salon Discord sur lequel Néo parle je voudrais Néo si tu veux bien s'acheminer tout doucement vers la sortie que tu prends un petit peu de temps puisque tu officies dans beaucoup de choses alors pas que tu parles du mouvement constituant populaire puisqu'on va avoir Philippe Ronge pour en parler, mais est-ce que tu pourrais nous parler un petit peu d'article 3 où tu travailles et pourquoi tu t'investis et les différences entre par exemple le RIC France, le DemoPad je suppose que c'est dédié mais la différence entre RIC-France Culture-RIC pas le site d'Etienne Chouard mais Espoir-RIC pourquoi 3 sites où l'on parle du RIC et quelles sont les nuances et parler aussi du site article 3 puisque tu milites ou tu as, tu apportes ton soutien à ces différents sites, ce serait intéressant que tu les mettes en avant et que tu nous expliques justement ce dont parlent tous ces sites internet

[Intervenant 1] (2:35:04 - 2:43:08)

Ouais et bien il y a une page sur le site de RIC-France justement qui explique un peu tout ça dans le menu, quand on passe par info il y a un sous-menu ça mène vers une page qui s'appelle Acteurs du RIC donc là c'est spécialement sur le RIC, il n'y a pas tous mes projets, c'est juste ceux qui traitent vraiment du RIC donc déjà ce qu'il faut savoir c'est qu'il y a été créé il y a maintenant

3 ans Convergence-RIC qui est un lieu qui ressemble un peu à ici sauf que c'est dédié au RIC enfin c'est vraiment dédié que les collectifs qui offrent pour le RIC ils peuvent oeuvrer pour d'autres choses mais il faut au moins qu'ils oeuvrent clairement officiellement pour le RIC où là l'objectif c'est de mener des projets ensemble ou pas ensemble donc c'est un espace de discussion où les membres de la Convergence ou même des non-membres peuvent venir proposer des projets et puis les acteurs de la Convergence acceptent ou pas individuellement de participer à ce projet tout en permettant à chacun de garder son étiquette et de ne pas jouer à et si on converge tous vers nous parce que ça on a remarqué dans nos échecs des décennies je dirais précédentes que souvent les convergences ce qui est le cas du MCP par exemple c'était une convergence pour le RIC constituant donc comme Convergence-RIC mais pour le RIC constituant sauf que les fondateurs du MCP ont décidé de créer une identité et à partir du moment où on crée une identité on se dote d'une charte et qu'on commence à avoir des listes de membres, il y a les membres et les non-membres c'est très très difficile de rester un espace ouvert donc pour le cas du MCP ça n'a pas vraiment marché c'est devenu le MCP et ses partenaires alors que l'entité Convergence-RIC n'existe pas vraiment donc ça c'est vraiment un truc à part et donc là il y a des projets comme le Label-RIC qui est un projet qui est issu de la Convergence la Gazette des Amis du RIC qui est une lettre mensuelle à l'origine mais je dirais qu'il y en a 2-3 par an aujourd'hui il y en a une qui sortira bientôt d'ailleurs ensuite il y a Article 3, c'est l'association historique moi je n'en étais pas membre au début ça date de 2013 je n'étais pas à fond sur le RIC encore à l'époque je m'y intéressais mais je connaissais Yvan Bachaud de nom parce que Etienne m'en avait parlé mais on ne s'était pas rencontré encore donc du coup moi j'ai rejoint ça en cours de route j'ai rejoint le conseil d'administration parce que je voyais que l'association battait de l'aile et que ça ne marchait pas trop et que ça stagnait complet et que les fondateurs l'avaient plus ou moins abandonné donc je me suis dit que c'est trop con, il faut le reprendre il faut faire un truc avec et donc c'est la pétition qui a éclaté pendant les Gilets Jaunes on est passé pendant l'espace de 2 semaines on est passé un truc de 6 000 signatures qui date de 2013 donc avec 6 000 signatures en 2 semaines on est passé à 250 000 signatures donc c'est une association historique au niveau de l'ancienneté mais aussi au niveau des Gilets Jaunes ensuite il y a CLIC-RIC donc ça c'est une association d'Yvan Bachaud un peu comme la Convergence sauf que là ça rassemble des collectifs et des associations qui n'ont pas le RIC dans leur objet social mais qui sont favorables au RIC et qui le jour où en mettant nos forces en commun il y aura la possibilité qu'on s'entraide pour mettre en place le RIC et bien ils seront là pour aider en tout cas ils se sont engagés à l'aide il y a Culture-RIC donc Culture-RIC c'est dans l'idée de créer une culture du RIC c'est le premier point comme son nom l'indique donc ça passe par toutes sortes de médias des bandes dessinées, des images des tournements des vidéos on n'en fait plus trop des débats aussi, on a organisé beaucoup de débats en vidéo qui sont sur Youtube ça n'a pas trop d'intérêt en replay mais c'est très intéressant pour les gens qui participaient, c'est l'occasion de mener des débats avec le RIC en toile de fond et puis ça ça se passait très bien maintenant aujourd'hui l'action centrale de Culture-RIC c'est donc une consultation qui est toujours en ligne mais dont on ne fait malheureusement pas assez la promotion on voudrait la couper la deuxième quand elle aura atteint 1000 participants là elle doit en avoir 600 un truc comme ça et donc c'est des longues consultations de questions pour définir le RIC voulu par les Français ensuite Espoir-RIC c'est un petit peu comme le MCP donc les deux points centraux c'est militer pour l'initiative citoyenne des révisions constitutionnelles et l'impossibilité de réviser la constitution sans passer par un référendum sauf que la stratégie est presque inverse, Espoir-RIC s'axe sur du lobbying auprès des élus et la participation aux élections et le MCP s'axe sur le lobbying auprès des citoyens et la non-participation à des élections Label-RIC donc c'est pour confronter les propositions de RIC qui sont pondues un peu partout en France, que ce soit par des citoyens ou des élus par rapport aux attentes des Français qui sont ressortis dans des consultations donc c'est une grille de notation qui permet d'évaluer, de comparer les différents types de RIC les fonctionnements de RIC qui ont été proposés le MCP donc ça se sera vu en long et en large en

travers dans une émission future avec Philippe et donc Mumble Constituant c'est juste un atelier hebdomadaire où on travaille sur des processus constituants sur des réformes de la constitution actuelle et notre travail principal qui est réécriture d'une constitution plus ou moins sans élus, il y a des élus mais ils n'ont pas de pouvoir décisionnel donc quelque chose d'assez utopique, volontairement utopique donc ça c'est pour les gens qui ne sont pas dans une démarche de réformiste mais qui se sentent plutôt l'âme d'un visionnaire révolutionnaire c'est plutôt sur ce genre de projet qu'il faudrait s'orienter. Et donc pour finir RIC France, RIC France à l'origine tout à l'origine c'était un truc qui s'appelait le Rassemblement pour l'Initiative Citoyenne de Yvan Bachaud qui est une association à connotation politique qui se permettait sans être un parti de présenter des candidats à des élections il y a très longtemps, Yvan a même été le candidat du Rassemblement pour l'Initiative Citoyenne au présidentiel je ne sais plus, en 2002 je crois et donc là aujourd'hui c'est surtout devenu un site internet qui sert de portail pour rediriger les gens, c'est pour ça que je dis la plupart des infos sur le RIC les plus condensées mais en même temps complètes avec assez peu de pages sur le site finalement, même si le menu est assez étoffé il n'y a que ce qu'on voit dans le menu en fait donc ça va assez vite à visiter un menu info, un menu agir et à partir de là dans agir il y a tous les types d'actions et RIC France est aussi donc c'est le domaine qui sert de sous-domaine à label.ricfrance.fr qui sert de sous-domaine à convergence.ric.fr à petition.ric.fr RIC-France.fr RIC-France.fr et aussi à plateforme RIC et qui peut servir potentiellement de domaine de base pour d'autres ça aide au référencement et puis ça fait économiser un peu des sous parce qu'on ne peut pas se mentir, des sous on n'en a pas et voilà, je crois que j'ai fait le tour après le reste c'est plutôt des individus et puis des associations dont je ne fais pas partie mais que je défends quand même parce qu'ils font un bon boulot

[Intervenant 3] (2:43:09 - 2:43:39)

voilà bon alors la question qui vient effectivement après tout ça je suppose que tu dois t'y attendre pourquoi ne pas regrouper toutes ces bonnes volontés séparées tout en conservant leur identité propre et on a un sentiment de dispersion totale vu de l'extérieur, j'entends bien je fais le candide là, on a un sentiment de dispersion totale, pourquoi vous n'avez pas trouvé à un moment donné une manière commune

[Intervenant 1] (2:43:39 - 2:46:04)

ou une leadership commune c'est ça convergence riche convergence riche c'est là où tout ça ça s'unit, après on se connaît tous donc en fait en vrai on est tous unis, on a un canal télégramme où on est tous on discute à longueur de journée il n'y a pas de problème, c'est assez simple pour nous mais c'est vrai que vu de l'extérieur on peut se dire, pourquoi si je prends au cas par cas, il y a des choses c'est assez simple à comprendre le MCS Poiric, ils ont exactement le même objet, mais ils ont des moyens opposés, donc ils ne peuvent pas s'entendre sur le plan stratégique ça ne veut pas dire qu'il y a une stratégie qui est meilleure que l'autre, ça veut juste dire qu'elles ne sont pas compatibles, donc elles doivent être menées à part la Belgique ne prend pas position comme Culturique d'ailleurs ne prend pas position et ne se base que sur les envies des français donc la Belgique c'est pour juger les RIC qui sont faits qui sont produits et Culturique, c'est pour définir le RIC donc c'est là aussi des démarches un petit peu inverses, même si la base est commune, ensuite Clic RIC, ça rassemble des gens dont l'objet n'est pas le RIC ça ne rassemble pas des acteurs du RIC en gros on peut voir ça comme une liste de gens qui aideront le jour J et Article 3 pour des raisons historiques déjà c'est une association qui a une grande rigueur dans son fonctionnement, qui ne peut pas bouger et qui elle prend partie elle défend le RIC en toute matière sans modalité et donc là où Culturique défend certaines modalités Clic RIC défend certaines modalités Espoir RIC défend certaines modalités etc Article 3 son point à lui c'est que le RIC doit être en toute matière et il ne sera facile il ne sera accepté facile c'est un bien grand mot il sera plus facile à mettre en place si le RIC n'a pas de modalité donc c'est en fait des collectifs qui traitent à peu près de la même chose mais

les stratégies diffèrent et elles ont toutes leurs raisons d'être pas de raison d'en abonner une au profit d'une autre elles ne sont pas compatibles donc elles restent à part

[Intervenant 3] (2:46:06 - 2:49:13)

Je vais mettre les choses dans une autre perspective c'est ce que je disais tout à l'heure concernant les bulles et l'entre-soi si aujourd'hui on discute entre nous et l'auditoire que nous avons c'est par quelques uns qui découvrent dans leur parcours on a tous des temporalités différentes dont tu parlais tout à l'heure si on prend le qui dame, celui qui sort du 20h de TF1 et celui qui a voté Emmanuel Macron ou celui qui ne vote plus parce que encore une fois les statistiques montrent bien que le premier parti de France c'est le banni les blancs, les abstentionnistes et les non-inscrits et ça depuis belle durée ceux qui viennent de l'extérieur ne voient pas ni de leadership identifié ni d'uniformité je veux faire juste une petite digression de quelques minutes dans le cadre de mes origines militantes je viens donc de la communauté des postes monétaires j'ai rencontré l'idée d'une civilisation sans argent par un mouvement qui s'appelle le mouvement Zaïgad qui s'appelle toujours d'ailleurs que les gens doivent connaître certainement qui promouvait les idées qui promeut toujours les idées du Venus Project de Jacques Fresco qui est décédé il y a quelques années par l'intermédiaire d'un leader un leadership, Peter Joseph un homme qui était contestable et contesté mais qui était sans aucun problème charismatique et qui est quand même regroupé à l'intérieur d'un mouvement où il y avait ce qu'ils appelaient eux des chapitres ils connaissaient tous ça par coeur je ne comprends pas pourquoi à un certain moment mais c'est une question de candidat, c'est pour alimenter le débat et pour essayer d'être constructif je ne comprends pas pourquoi à un certain moment chez les démocrates directs je ne sais pas trop comment les appeler je constate à la fois un refus total de leadership ou de leader dans la grande majorité des cas, donc une impossibilité pour le Kidane qui vient de l'extérieur de se personnifier, de s'identifier ce n'est pas quand je cite des gens comme Asselineau je vais citer Chirac, ce ne sont pas des références pour moi, mais Chirac disait un chef c'est fait pour cheffer et je pense que malheureusement la grande majorité de nos concitoyens ont besoin de leadership, ont besoin de pouvoir s'identifier dans tous nos mouvements il n'y en a pas on a des...

Etienne qui nous fait encore la joie de nous écouter tranquillement qui a refusé ce rôle là c'est tout à fait honorable et personne ne reprochera qu'à ce que ce soit là dessus, mais est-ce que tu crois pas toi qu'avec l'exercice militant que tu as et la nébuleuse parce qu'on peut appeler ça une nébuleuse, vu de l'extérieur encore une fois, je fais candide C'est positif pour moi nébuleuse D'accord, ok, c'est positif mais encore une fois on est dans l'entre-soi vu de l'extérieur, est-ce que tu crois pas qu'il y aurait une possibilité d'être beaucoup plus efficace et quels sont les arguments justement qui te font dire que la nébuleuse est positive, que ça fait avancer et ça fait croire de façon soit exponentielle soit tranquillement je n'en sais rien, mais toi tu as les chiffres donc tu dois pouvoir le savoir

[Intervenant 1] (2:49:13 - 2:50:33)

et quelle est aussi ta position par rapport à la personnification et le leadership ? Alors la nébuleuse c'est bien parce que une nébuleuse c'est immortel tout simplement Etienne, il est déjà bien abîmé et encore, il a pas accepté le rôle de leader, alors s'il l'avait accepté je pense qu'il lui manquerait un bras et deux jambes à l'heure qu'on est là détruire un leader c'est facile surtout si c'est un leader qui n'a pas sa langue dans sa poche ça risque de partir très vite pareil pour les collectifs une personne physique peut être détruite mais une personne morale peut l'être aussi, elle peut même être interdite par la loi on a vu ça à des associations qui se sont fait interdire récemment une nébuleuse où on peut parler de constellation ou d'archipel à gauche ils aiment bien parler d'archipel ça marche quand même plutôt pas mal l'idée est pour faire la comparaison avec Zeitgeist je faisais partie de Zeitgeist au début quand ça bossait pas mal sur TeamSpeak j'étais deux soirs par semaine sur TeamSpeak de Zeitgeist Zeitgeist France jusqu'à

ce qu'on se fasse interdire par Zeitgeist le monde parce qu'on allait trop loin et qu'on faisait du hors sujet bref

[Intervenant 3] (2:50:34 - 2:50:42)

j'ai coordonné l'Aquitaine, j'y suis resté 6 mois parce qu'il voulait pas parler de transition et qu'il voulait pas militer à visage découvert

[Intervenant 1] (2:50:44 - 2:53:58)

on s'est peut-être croisés à un moment donné c'est possible et donc c'est une ultra niche pour le coup une ultra niche de quelque chose qui n'a pas fait ses preuves c'est un petit peu comme le tirage au sort ça fait un peu ça le tirage au sort on va dire que ça a fait ses preuves mais il y a longtemps c'est utilisé encore un peu aujourd'hui mais bon avec le dos de la cuillère il n'y a pas vraiment beaucoup de ultra militants pour ce qu'on appelle la stococratie encore à l'heure actuelle on voit peut-être les canadiens ils disent encore l'autocratie mais moi j'aime pas trop ce terme le truc avec le RIC moi je rapproche ça parce qu'en plus c'est ma stratégie je vais parler de Zemmour ça va énerver les gens mais je pourrais parler de l'écologie ou de Zemmour parce que c'est un peu la même chose dans la stratégie principale pour moi il y a le fait d'imposer ses thèmes et deux exemples qui pour moi sont magistraux c'est Zemmour et l'écologie Zemmour lui il reste dans une niche c'est à dire qu'il a réussi à imposer ses thèmes alors que c'est un thème de niche il est fort mais l'exemple des écolos est beaucoup plus intéressant dans la force et dans l'universalité qu'il y a derrière on s'inquiète pas du fait que par exemple quelqu'un qui commence à s'intéresser à l'écologie on se dit pas putain merde il n'y a pas un leader il n'y a pas un collectif de base il y a 35 000 collectifs associations ohlala qu'est-ce que ça va devenir c'est exactement que ça le RIC le RIC est devenu quelque chose d'aussi puissant en phase de devenir quelque chose d'aussi puissant que l'écologie c'est à dire qu'il y a plein de gens qui s'emparent de la question de manière différente et ça pour moi ça ne peut être que positif si ton sujet reste un sujet de niche et que ton but c'était de le démocratiser entre guillemets même si j'aime pas ce nom là de le fiabiliser et de le faire changer d'échelle upscaler c'est que t'as complètement raté il faut absolument sortir de la niche et on ne peut pas sortir de la niche avec l'idée d'un monopole ça sera une niche monopolistique mais ça n'en fera pas un sujet dont tout le monde s'empare le RIC aujourd'hui est un sujet dont tout le monde s'empare et elle est là la victoire c'est que tout le monde est obligé de parler du RIC comme tout le monde est obligé de parler d'écologie même Emmanuel Macron a été obligé de se prononcer sur le RIC, il a dit local si tu veux mais le reste n'y est mais il s'est quand même prononcé dessus lui aussi, tous les candidats à l'élection présidentielle se sont prononcés dessus même si comme Nathalie Arthaud c'était pour dire ouais non ça jamais sur le chemin des idées on gagne, on est tellement fort que les gens voient que c'est un bordel mais c'est un beau bordel, c'est un joyeux bordel c'est la phrase attribuée à Victor Hugo, rien ne peut arrêter une idée dont l'heure est venue là l'heure elle est venue, l'heure elle est partout elle est chez tout le monde

[Intervenant 2] (2:54:05 - 2:56:43)

Est-ce que finalement pour faire très simple, l'écologie est partout et comme on dit tout ce qui est excessif est insignifiant, le fait qu'elle soit partout est définitive nulle part c'est-à-dire qu'il s'accapare le mot mais le principe est finalement fortement dévoyé est-ce que c'est pas le risque qu'on encourt avec le RIC ? C'est pour ça qu'il y a le label RIC c'est pour pouvoir trier le bon grain de livret Oui, mais quelle va être la capacité de l'électeur et encore une fois dans un principe électif et non pas dans un principe électoratif avoir ce label c'est un petit peu comme les personnes qui vont se focaliser sur le label bio tu vois ce que je veux dire ?

Je comprends on est là entre initiés mais dans un principe généralisé est-ce que finalement le fait que nous soyons comment dire c'est un petit peu tard pour moi la journée a commencé très tôt le fait qu'on soit privé de cet outil dont nous sommes véritablement pleinement conscients le

fait qu'il existe un label ouais c'est très bien mais est-ce que la population générale va faire la distinction entre le label et la présentation générique de cet outil va être possible c'est là où encore une fois quand on parle d'ingénierie sociale et de tout ce que les cadenas de conseil dont on parlait au tout début du Space sont capables de faire ils sont capables de comprendre que quand il existe une notion qui est au profit de la population, des citoyens il est plus facile pour eux de se l'accaparer et de le dévoyer plutôt que de le combattre et c'est je pense ce qu'ils sont en train de faire sur plein de principes le principe écologique est quelque chose qui est transpartisan qui est évident de mon point de vue puisque j'ai des enfants mais finalement aujourd'hui tout se revendique de l'écologie mais concrètement aucun ne le pratique tel que moi je le perçois dans la nécessité vis-à-vis de mes enfants et encore une fois moi je suis en zone rurale c'est pareil pour le principe démocratique en fait encore une fois reprenons les communications des personnes qui sont au pouvoir ils nous tartinent du démocratie du pouvoir populaire de la souveraineté en permanence alors que ce n'est fait que pour cacher l'absence de tous ces termes

[Intervenant 1] (2:56:43 - 2:57:09)

je crois qu'ils nous bombardent de démocratie représentative et ils nous disent que la démocratie directe tuerait la démocratie représentative à chaque cas d'en tirer les conclusions moi je prends mes concitoyens pour des adultes quand même un peu et ils nous parlent de souveraineté européenne je crois que les gens ils ne sont pas dupes même si tu allumes CNews ou BFM ils ne sont pas dupes il n'y a personne qui se laisse avoir par ces conneries

[Intervenant 2] (2:57:11 - 2:57:15)

je vais être honnête si il n'y avait personne qui se laissait avoir par ces conneries je pense qu'on n'en serait pas là aujourd'hui

[Intervenant 1] (2:57:17 - 2:57:29)

connaissez-vous personnellement quelqu'un qui se laisse avoir par ces conneries oui bien sûr les gens connaissent plein je ne suis pas sûr que oui des gens qui quand on leur dit souveraineté européenne ils disent ah ouais c'est vrai on est souverain

[Intervenant 2] (2:57:32 - 2:57:37)

déjà je vais te dire tu prends à peu près 20% de l'électorat tu as 20% de l'électorat qui défendent cette idée là

[Intervenant 1] (2:57:37 - 2:57:43)

si on est dans ce genre de proportion là moi ça me va moi si on a 80% de mon côté moi j'achète

[Intervenant 2] (2:57:46 - 2:58:31)

je vais te le faire de façon très simple à comprendre quand tu regardes la proportion des personnes du centre, de droite et de gauche qui arborent le drapeau européen sur leur compte tu comprends déjà le problème tu comprends que c'est même transpartisan c'est à dire que tu as des personnes quel que soit leur champ politique et déjà quand tu es partisan politique tu fais partie effectivement d'une certaine nature de pensée mais même dans cette nature de pensée tu vas avoir un nombre non négligeable de personnes qui arborent le drapeau européen en considérant que c'est un bienfait

[Intervenant 1] (2:58:32 - 2:58:36)

tu parles d'une minorité visible si tu me fais le coup des poissons volants

[Intervenant 2] (2:58:38 - 3:00:09)

je pense que c'est nous les poissons volants j'aimerais avoir ton optimisme mais très

sincèrement j'ai le sentiment quand je me confronte à mes semblables ça dépend peut-être de la bulle dans laquelle on évolue mais moi quand je me confronte à mes semblables et je peux t'assurer que j'ai choisi le terrain de la confrontation, c'est à dire que je vais volontairement au contact de ceux qui ne sont pas des démocrates de ceux qui sont des partisans politiques je vais au contact de ceux que je considère être ceux qui dominent aujourd'hui et bien j'ai le sentiment et c'est pas pour rien que j'ai le sentiment d'être l'ennemi de tous parce que finalement j'aborde des questions j'aborde des thématiques qui leur semblent très éloignées quand je leur dis que l'Europe a un fonctionnement totalitaire au minimum autoritaire j'ai des yeux de Merlen Free en face de moi et des personnes qui me disent mais ça va pas quand j'aborde l'idée de Simone Veil que les partis politiques sont antidémocratiques en face de moi des personnes qui disent mais ça va pas on a fait le programme commun mais ça va pas Marine Le Pen elle est pour le peuple mais ça va pas, Macron tu vois ce que je veux dire, c'est que en fait si nous étions non pas les poissons volants mais les poissons nageants je pense qu'on serait pas dans cette situation, on aurait pas finalement tout ce que l'on subit depuis tellement d'années et c'est là où je pense très sincèrement que, et je vais même le schématiser encore plus fermement

[Intervenant 1] (3:00:09 - 3:00:14)

t'as glissé de sujet donc du coup ça marche plus tu réponds plus à ce que je disais par rapport à ce que toi tu disais, t'es parti sur autre chose

[Intervenant 2] (3:00:15 - 3:00:17)

alors excuse-moi, vas-y, recentre ce que

[Intervenant 1] (3:00:17 - 3:00:22)

on parlait du fait que, est-ce que les gens ils achètent le fait qu'on est en démocratie et qu'on est souverain moi je te dis non

[Intervenant 2] (3:00:23 - 3:00:36)

eh ben encore une fois il y a un sondage j'aime pas ce terme là parce que les sondages on leur fait dire un petit peu ce que mais il y a une question d'opinion qui a été menée là par IFOP

[Intervenant 1] (3:00:36 - 3:00:44)

je l'ai vu mais c'est une exception, dans la longue règle des sondages, c'est l'exception qui confirme la règle donc pour moi il est truqué ce sondage, point

[Intervenant 2] (3:00:46 - 3:01:44)

alors peut-être mais moi ce que je constate c'est que majoritairement dans tout ce que je peux moi côtoyer dans ce que je peux ce à quoi je peux me confronter eh bien, et je vais te dire même sur des spaces comme tu dis qui sont, et Fred en est témoin, le parisien c'est-à-dire que même sur des spaces qui font le constat permanent que tout dysfonctionne, je suis marginal, c'est-à-dire que moi qui défend le principe de la démocratie réelle en permanence, je dois éduquer en permanence des personnes qui contestent le fonctionnement de ce système, qu'ils présentent comme une démocratie, je dois le contester sur le prisme que quand tu te choisis un parti qui va déterminer ton représentant, ce n'est pas une démocratie et ça, je peux t'assurer que des personnes qui pensent comme nous que finalement, nous serons en démocratie quand nous déciderons de nos lois quand nous irons sur la pensée et non pas sur la personne

[Intervenant 1] (3:01:44 - 3:01:49)

là c'est toi qui va trop loin tu te manges des murs parce que c'est toi qui amène mal le truc

[Intervenant 2] (3:01:51 - 3:01:54)

peut-être que je suis trop idéal

[Intervenant 3] (3:01:54 - 3:02:24)

je peux me permettre de vous interrompre c'est intéressant mais c'est sans fin parce que il y en a un qui a un boîtier plein et l'autre qui voit le verre à moitié vide donc on n'avancera pas et il commence à être tard je voulais juste, s'il vous plaît, excusez-moi, une démocratie de mettre cours à ça il est minuit et demi et il y a des gens qui travaillent demain je voulais juste poser une dernière question et laisser la parole de la conclusion à Léo pour la section de l'émission ta position par rapport aux partis puisqu'il en existe un de solution démocratique et de leur initiative, c'est intéressant de t'entendre

[Intervenant 1] (3:02:27 - 3:04:04)

moi je suis plutôt contre les partis dans le principe j'achète 80% du discours de Simone Weil mais je n'achète pas tout je ne pense pas qu'il soit possible de supprimer les partis politiques on a souvent des discussions là-dessus pour moi si tu les supprimes ils reviennent sous une autre forme Étienne soutient que ils sont dus à l'élection et que c'est l'élection le problème, moi je dis que les partis sont dus au fait de gens qui se rassemblent parce qu'ils ont des incommuns et qu'on ne pourrait jamais l'empêcher ça s'appellera groupe agglomération n'importe quoi ça trouvera un autre nom mais ça existera c'est des gens qui ont des intérêts en commun à défendre et qui formeront des commissions je sais pas quoi mais ils forment des trucs c'est certain et je défends aussi le fait que l'élection c'est pas forcément Satan que notre système électif que notre système électoral que notre système notamment de financement est très discutable mais on pourrait très bien améliorer le système sans priver les gens à l'instant T de l'élection moi je pense que c'est là-dessus que Débilocratie les braque parce que tu leur enlèves ce qui est pour eux la définition même c'est comme si tu leur faisais du choix en intraveineux je pense que c'est pas bon, il fait une overdose directe il faut un peu d'accoutumance donc du coup je pense que un petit peu où je voulais en venir

[Intervenant 3] (3:04:05 - 3:04:08)

ta position sur les solutions démocratiques

[Intervenant 1] (3:04:08 - 3:07:40)

sur le parti solutions démocratiques en particulier comment je le vois oui parce que je parlais de Simon Vail, j'achète tous les problèmes qui sont liés au parti dit classique je n'achète pas le fait qu'il faille les supprimer et je n'achète surtout pas le fait que dans le système actuel pour pouvoir avancer il faille le faire sans parti politique alors je ne suis pas adhérent de solutions démocratiques j'ai déjà été adhérent, j'ai même été au conseil d'administration d'un parti avec Alexandre Langlois pour les dernières élections mais ça ne m'intéresse pas en tant que tel les partis ce qui m'intéresse avec les partis c'est ce que ça permet donc ça permet principalement de présenter des candidats financés financés par le système des législatives parce qu'il faut passer des accords techniques avec d'autres partis et seuls les partis peuvent le faire pour obtenir ensemble 1% dans 50 circonscriptions et ainsi avoir le droit d'obtenir ce qu'on appelle le financement de la vie politique donc c'est 1,60€ je crois par voix obtenue et par an pendant le mandat législatif donc on parle de dizaines de milliers d'euros voire de centaines de milliers d'euros voire de millions d'euros si on se démerde bien donc c'est super important de pouvoir se financer parce qu'on est pauvre comme c'est pas permis à l'heure actuelle et c'est pas comme ça qu'on va y arriver plus le fait que ça permet d'avoir des dons défiscalisés pour les gens qui payent les impôts sur le revenu ça permet en gros de multiplier les dons par 3 parce que quelqu'un qui veut te faire un don de 100 balles de sa poche tu lui dis fais moi un don de 300 balles et tu récupères 200 sur tes impôts et il te dit vas-y banco et donc du coup pour moi ce sont des machines à pognon alors pour les partis de l'oppression je pense que c'est très mal que ce soit des machines à pognon par contre pour les pauvres que nous sommes qui ont aucun

moyen et aucun financeur et que jamais aucun milliardaire on a peut-être un millionnaire sous la main mais on va voir jamais aucun milliardaire n'acceptera de nous financer quoi que ce soit et du coup on va être encensé donc voilà j'accepte le concept même s'il est désagréable parce que le côté corporate comme on dit me dérange beaucoup et il me dérange beaucoup dans un cadre qui n'est pas celui de solution démocratique bon donc pas encore on va voir ce que ça va devenir qui est le programme lorsqu'un parti se constitue autour d'un programme pour être membre d'une partie tu dois adhérer à l'ensemble du programme du parti et donc du coup inconsciemment même c'est ce que décrit en gros aussi Simone c'est que tu deviens une voix du parti tu n'es plus ta propre voix tu ne peux pas disposer des propositions du parti à la carte, t'es obligé de toutes les prendre mange le menu et tais-toi et donc ça lorsqu'il y a un programme unique ce qui est le cas de solution démocratique l'objectif c'est de mettre en place la souveraineté du peuple par l'initiative citoyenne et l'obligation référendaire il n'y a plus ce problème donc moi je vois solution démocratique comme un moyen de faire rentrer des sous parce qu'à défaut de réussir à faire rentrer plein de dons et plein de milliardaires parmi nos soutiens il faut bien ça ok et deuxième et dernière question est-ce que tu as puisque tu es

[Intervenant 3] (3:07:40 - 3:07:49)

un partisan des petits pas donc tu nous parlais tout à l'heure est-ce que tu as déjà étudié et envisagé une solution systémique qui ferait un basculement

[Intervenant 1] (3:07:53 - 3:08:52)

j'en ai rêvé mais j'ai arrêté d'y rêver c'est pour ça que je parlais de la stratégie opportuniste si ça arrive je pense qu'il faut réussir à saisir la balle au bon on ne peut pas maîtriser quand les accélérationnistes sont en mode il suffit de faire en sorte que ça parte en cacahuète plus vite ce que je souhaite dans une certaine mesure parce que plus l'eau de la marmite monte vite et plus la grenouille a tendance à s'échapper alors que si l'eau monte trop doucement ben voilà maintenant de là à dire qu'il faut que ça pète quand ça pète généralement ça se passe pas bien et il y a beaucoup de gens qui prennent cher et quand ça pète l'un des trucs qui vient avec le moment où ça pète c'est la guerre et la guerre j'en ai pas vécu mais je crois que j'ai compris à peu près ce que c'est et c'est pas un truc marrant

[Intervenant 3] (3:08:53 - 3:08:55)

on est bien d'accord ok

[Intervenant 1] (3:08:56 - 3:08:57)

donc du coup

[Intervenant 3] (3:08:58 - 3:09:49)

on va en finir là je vais te laisser pour pur et à début au passé aussi du coup tu ne crois pas aux échéances électorales si on va jusqu'au bout de la démarche d'un parti constitution démocratique ou quelque chose auquel moi je peux croire je sais que début au passé t'es pas là dedans mais nous on travaille sur des modèles complètement systémiques qui vont à la fois dans l'autre sens et peut-être qui sont des choses que tu as rêvées mais auxquelles tu crois plus comme tu viens de nous le dire aujourd'hui est-ce que tu crois qu'il peut y avoir une fenêtre pour les municipales de 2026 qui pourrait éventuellement faire en sorte qu'on prenne plus de 500 mairies et donc plus de 500 signatures et éventuellement modifier en se servant du jeu actuel et électoral aussi vicieux et pervers soit-il d'avoir une possibilité de rentrer

[Intervenant 1] (3:09:49 - 3:11:11)

par cette porte là où je pense que c'est peine perdue vous en parlerez avec Portail Municipal dans quelques semaines avec qui je travaille aussi oui les municipales à vrai dire moi j'attendais les municipales de 2020 avec impatience j'ai tout fait pour que les gilets jaunes se lancent

franchement on a réussi à monter 3 listes je suis dégoûté on a été trop dur on va voir ce que ça donne en 2026 on va mettre le paquet et puis on va voir après pour les élections comme je disais pour moi les législatives c'est une élection qui sert à se financer donc il faut y aller pas dans l'objectif de gagner parce qu'il y a très peu de chance et les présidentielles il faut y aller à la fois pour le tremplin médiatique et il faut y aller pour comme la dernière fois on a réussi à faire signer la salle un engagement pour mettre en place notamment le RIC constituant dans les modalités on a réussi à lui faire déposer à l'Assemblée nationale un RIC constituant avec nos modalités et solution démocratique va aider encore plus qu'espoirique à ça avoir un pied dans le jeu électoral ça permet d'être pris au sérieux par les autres parties qui vont considérer notre offre comme un réservoir de voix et donc s'y pencher beaucoup plus sérieusement que si on ne représentait rien donc là c'est plutôt une voie de lobbying

[Intervenant 3] (3:11:13 - 3:11:15)
C'est clair, merci beaucoup

[Intervenant 1] (3:11:16 - 3:11:20)
avant de donner la parole à Débidocratie et que tu puisses conclure Léo

[Intervenant 3] (3:11:20 - 3:13:44)
je tenais à te remercier chaleureusement pour l'acceptation de cette invitation et pour ton éclairage à la fois démocrate et aussi intelligents mais c'est bien, c'est peut-être une question générationnelle moi j'ai 60 ans, je suis un peu plus tempéré mais j'aime beaucoup entendre des gens de la génération inférieure avoir cet élan et ça fait plaisir à entendre je voulais juste vous préciser que demain, aujourd'hui c'était X11, demain on aura le X20 non pas parce que c'est notre 20ème émission mais parce que c'est notre 20ème programmation et j'en ai ras le bol de changer les vignettes voilà pourquoi Débloctatie a dû me poser la question donc nous avons programmé jusqu'à fin février puisque l'initiative démocratie directe nous dépasse un petit peu et que petit à petit le carnet d'adresse et les commentaires et les recommandations se font et donc au fur et à mesure on va essayer de répondre à la demande donc peut-être que demain on a le X20 qui passera avant le X12 mais je ne peux pas changer les vignettes, à chaque fois je n'ai pas le temps donc c'est pour ça, donc vous aurez Nicolas Vidal pour lequel on l'aura pendant 1h, 1h30 un petit peu comme Alexis Poulin qui entre deux de son travail nous parlera à la fois de son livre mais surtout de la démocratie puisque son livre s'appelle La tempête qui vient et on se pose la question si elle sera vraiment démocratique le mardi 10 donc on a je vous invite donc à tous à participer à répondre à notre appel avec Débloctatie sur le premier volet et pour vous on va se poser des questions sur les stratégies et les modalités de la prise de pouvoir comme on l'a évoqué éventuellement là en train de Space je pense que cette émission d'ailleurs va se décliner un petit peu comme les ateliers constituants d'Etienne, c'est-à-dire en version 1, version 2, version 3 parce que ça m'étonnerait qu'en 3-4 heures on ait fait le tour de la question et le mercredi 11 nous allons faire notre deuxième atelier constituant lexical avec Etienne qui nous accorde sa confiance, on va essayer d'être le plus interactif possible et d'évoluer au fur et à mesure pour au moins aller jusqu'au bout de cet atelier constituant lexical avec Etienne qu'on remercie de son support et si vous voulez voir la suite des programmes à venir et écouter des archives, democratiedirecte.org je vous remercie à tous, Débloctatie je te remercie encore pour l'excellent entretien des débats et des interventions je vous laisse la parole, je vous dis au revoir à tous on conclura avec Léo et après je fermerai le space bonsoir à tous

[Intervenant 2] (3:13:46 - 3:14:59)
merci Stéphane, je vais essayer de clore très vite pour laisser le dernier mot à Léo que je remercie, avec qui je pourrais encore échanger pendant des heures parce que j'apprécie les personnes qui ont des pensées complexes comme lui ou Etienne ou bien d'autres, parce que ça

permet d'avoir énormément de points de convergence mais également énormément de points de divergence ce qui alimente justement la pensée et donc l'échange je terminerai comme à mon habitude avec mon petit laïus qui est pour moi important, juste avant de transmettre la parole à Léo qui terminera ce space par ses mots personnels, et donc moi je répéterai comme à chaque fois, que nous avons un long chemin devant nous, qu'il va falloir rater les gens à cette idée ce qui suppose de livrer une série de combats ces combats, surtout au début, on ne les gagnera pas, tout simplement parce que les forces adverses ne vont pas se coucher dès que l'on brandira le drapeau de la démocratie elles vont riposter et elles vont gagner parce qu'elles sont plus fortes pour l'instant et à chaque fois qu'on perd en défendant un principe, celui-ci est rappelé à un plus grand nombre de gens, et chaque fois qu'un conflit aboutit à la défaite de ce qui est juste ça donne envie à plus de gens de se lever pour le défendre c'est toujours cette dynamique qui amène des changements fondamentaux, il faut que nous acceptions de perdre, donc continuons le combat. Merci à tous d'être aussi fidèles, et je passe la parole à Léo qui terminera ce space

[Intervenant 1] (3:15:00 - 3:16:06)

Eh bien, merci à tous, c'était une émission bien sympathique merci pour la convivialité merci à ceux qui ont participé et puis ceux qui étaient en écoute c'était une émission très sympa juste pour conclure, du coup, je vous engage à passer à l'action et à vous informer si vous n'avez encore besoin c'est les deux parties principales du site rick-france.fr dans les infos, vous trouverez tout ce qu'il y a à savoir sur le RIC des chiffres au sondage aux arguments, pour contrer les contre-arguments, les différentes stratégies tout ça, et puis les actions les différentes actions qui sont en cours les actions qui sont menées les acteurs et leurs différentes actions vous trouverez tout ça sur le site, moi je dis que ça se lit comme un livre, et que pour quelqu'un qui s'intéresse au RIC en vrai, il faut l'apprendre par cœur c'est pas forcément nickel de l'apprendre par cœur, ça donne pas forcément envie mais en ce moment, je bosse à le transformer en chanson, et peut-être que je vais finir par réussir à le faire apprendre par cœur à des gens voilà, sur ce, je souhaite à tout le monde une très bonne soirée

[Intervenant 3] (3:16:06 - 3:16:11)

et bien merci à tout le monde, bonne soirée bonne nuit à tous, au revoir